

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 604

din 06 Septembrie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 9535/DRUO/1636/ST/2007, doamna Nedelcu Claudia a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 380/23.08.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 4 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 485/5 iulie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, la data de 10 septembrie 2007, a concursului pentru ocuparea a 11 posturi vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, conform prevederilor art. 66 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Nedelcu Claudia a depus la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere de înscriere la concurs în vederea ocupării unui post de magistrat-asistent la Secția comercială, cerere ce a fost respinsă prin hotărârea nr. 5/14.08.2007 a Comisiei de

organizare a concursului, întrucât nu îndeplinea condiția de 5 ani vechime în una din funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. În motivarea acestei hotărâri s-a reținut că, potrivit actelor anexate dosarului de înscriere, doamna Nedelcu Claudia, începând cu data de 02.08.1999 până în prezent, a îndeplinit funcția de consilier juridic, neprevăzută de dispozițiile art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare .

Conform dispozițiilor art. 4 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit cărora candidații respinși în urma verificării dosarelor de înscriere pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișarea listei, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, care se pronunță în termen de 5 zile, doamna Nedelcu Claudia a formulat, în termen, contestație împotriva hotărârii nr. 5/14.08.2007 a Comisiei de organizare.

În susținerea contestației a arătat că motivul respingerii, respectiv neîndeplinirea condiției prevăzute de art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare „este discriminator și anticonstituțional” întrucât se încalcă art. 16 alin. (1) și (3), art. 52 alin. (1) și art. 53 alin. (1) din Constituția României.

Prin Hotărârea nr. 380/23.08.2007, Secția pentru judecători a respins contestația formulată de doamna Nedelcu Claudia, reținându-se că aceasta nu are o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, respectiv de avocat, notar sau grefier cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, care să îi confere vocația participării la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (3) din Regulament, potrivit cărora soluția Secției pentru judecători poate fi atacată la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 48 de ore de la comunicare, doamna Nedelcu Claudia a formulat contestație, în motivarea căreia a arătat că se simte discriminată și a solicitat „înghețarea concursului până la soluționarea litigiului”.

Conform dispozițiilor art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți gradul III pot fi numiți, prin concurs, și dintre avocați, notari, precum și grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

Din înscrisurile anexate de doamna Nedelcu Claudia rezultă că, începând cu anul 1998 și până în prezent, a îndeplinit funcția de consilier juridic, motiv pentru care se constată că nu este realizată condiția vechimii de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, respectiv de avocat, notar sau grefier cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, se constată că doamna Nedelcu Claudia a formulat contestația, înregistrată cu nr. 14992/CSM/29.08.2007, după împlinirea termenului de 48 ore prevăzut de art. 4 alin. (3) din Regulament, ce curge de la data comunicării Hotărârii nr. 380/23.08.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, realizată la data de 23.08.2007.

Față de cele expuse, avându-se în vedere că doamna Nedelcu Claudia nu are o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, de avocat, notar sau grefier cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit j) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. art. 4 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și art.67 alin. (4) din Legea 303/2004 privind statutul Judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Nedelcu Claudia împotriva Hotărârii nr. 380/23.08.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta Hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 06 Septembrie 2007

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiujde

