

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1115

din 7 decembrie 2017

Prin Ordinul nr. 81 din data de 25 iulie 2017 inspectorul-șef al Inspecției Judiciare a dispus efectuarea unui control la Tribunalul Botoșani, având ca obiect pe de o parte verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control – reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanțelor și calitatea corespunzătoare a serviciului public, și, pe de altă parte, verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

Analizând Raportul de control nr.5608/IJ/2529/DIJ/2017 al Inspecției judiciare, Secția pentru judecători reține următoarele:

În perioada de referință funcția de **președinte** al Tribunalului Botoșani a fost ocupată de către doamna judecător Manole Anitta Maria, conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.1141/17.12.2015 (al doilea mandat în această funcție); **vicepreședinte** a fost doamna judecător Petrovici Ioana, conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.771/28.06.2016 (al doilea mandat în această funcție);

președintele Secției I civilă a Tribunalului Botoșani a fost doamna judecător Hrușcă Irina, conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.5/17.01.2017 (al doilea mandat); atribuțiile de **președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** au fost exercitate succesiv de către domnul judecător Brânzac Lucian Ionuț, în perioada 25.06.2015 - 11.04.2016, conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.485/25.06.2015 (eliberat din funcție ca urmare a demisiei conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.204/17.03.2016), doamna judecător Todireanu Cristina, în perioada 12.04.2016 – 28.06.2016, în baza Deciziei nr.16/12.04.2016, emisă de Președintele Tribunalului Botoșani și doamna judecător Axinte Lăcrămioara, conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.695/28.06.2016, începând cu data de 29.06.2016, pe o perioadă de 3 ani; atribuțiile de președinte al Secției penale au fost exercitate succesiv de către domnul judecător Cotoi Florin, conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.1066/10.12.2013, mandat ce a încetat la data de 09.12.2016, în perioada 10.12.2016-09.06.2017, funcția de președinte al secției a fost exercitată, cu delegație de către domnul judecător Gontariu Constantin, conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.1638/29.11.2016, iar începând cu data de 10.06.2017 și până la momentul efectuării verificărilor funcția de președinte al secției a fost exercitată, cu delegație, de către doamna judecător Toporăscu Lilioara, delegată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.522/23.05.2017.

În urma verificărilor efectuate nu au fost identificate deficiențe majore în funcționarea Tribunalului Botoșani, care să afecteze activitatea instanței, ci doar unele particularități decurgând din interpretarea unor dispoziții legale și regulamentare ori din practici cristalizate în temeiul unor norme anterioare care și-au dovedit eficiența de-a lungul timpului.

Calitatea deciziilor manageriale adoptate în perioada de referință rezultă din fundamentarea temeinică a măsurilor prin valorificarea unor informații pertinente referitoare la problema soluționată și implicarea efectivă a persoanelor din conducerea tribunalului și a instanțelor arondate, realismul obiectivelor decizionale, acuratețea criteriilor decizionale și dinamismul acestora, în sensul adaptării procedurilor de lucru și a celorlalte măsuri în funcție de modificările intervenite în activitatea instanțelor (date statistic, resurse umane și materiale).

Au fost luate măsurile de competență președintelui în privința funcțiilor de conducere vacante, propunându-se Curții de Apel Suceava sau Consiliului Superior al Magistraturii detașarea unui judecător la Judecătoria Darabani (de la Tribunalul Ploiești); delegarea unor judecători de la Tribunalul Botoșani/Judecătoria Botoșani/Judecătoria Dorohoi la Judecătoria Săveni, respectiv Judecătoria Darabani; reîncadrarea unui judecător pensionar la Judecătoria Săveni; alocarea posturilor scoase la concurs în anul 2017 pentru admiterea în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr.303/2004, judecătoriilor cu un grad scăzut de atractivitate; prorogarea datei stabilite pentru transferul unui judecător; revocarea unei decizii de delegare a unui judecător la Penitenciarul Botoșani. S-a solicitat suplimentarea schemelor de personal ale tribunalului și instanțelor din raza teritorială, în special în ceea ce privește personalul auxiliar, precum și transformarea unui post de aprod într-un post de arhivar (Tribunalul Botoșani – instanță distinctă).

La începutul fiecărui an s-a procedat la repartizarea personalului în cadrul compartimentelor auxiliare ale instanței, precum și la desemnarea atribuțiilor extrajudiciare în sarcina judecătorilor.

Președintele instanței a convocat colegiul de conducere ori de câte ori a fost necesar a se dezbate probleme generale de conducere sau aspecte privind buna funcționare și organizare a instanței; similar s-a procedat la convocarea adunărilor generale pentru situațiile prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, dar și pentru discutarea unor aspecte ce vizează funcționarea instanței.

Pentru buna organizarea a activității tribunalului și a instanțelor arondate au fost elaborate, împreună cu vicepreședintele, prim-grefierul și personalul IT note interne și decizii prin care au fost stabilite proceduri operaționale pentru unificarea practicilor administrative, aplicabile la nivelul tuturor instanțelor din raza teritorială a tribunalului.

În relație cu toate instituțiile și persoanele implicate în înfăptuirea actului de justiție s-a urmărit o bună comunicare, receptivitate la sesizările formulate la adresa instanței de judecată, dar și preocupare pentru rezolvarea cu celeritate a problemelor ivite în activitatea instanței, derivate din raporturile cu Parchetele de pe lângă tribunalul și judecătoriile aflate în circumscripția acestuia, Penitenciarul Botoșani, Baroul de Avocați Botoșani și alte instituții, iar pentru fluidizarea circulării informațiilor au fost încheiate

protocoale de colaborare cu acestea vizând diverse aspecte ale activităților comune, precum și implementarea, la nivelul tribunalului și al instanțelor din raza teritorială a programului informatic TDS (transmitere date în sistem securizat), InfoDosar.

Atribuția ce revine președintelui tribunalului privind verificarea respectării obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate la tribunal și la instanțele din circumscripția acestuia a avut la bază Planul de măsuri, întocmit în urma analizării Raportului anual privind eficiența activității Tribunalului Botoșani și al instanțelor arondate pentru anii 2015 și 2016, prin care au fost stabilite măsuri în vederea îmbunătățirii performanței acestor instanțe, inclusiv a Judecătoriei Botoșani și au fost desemnate persoanele responsabile și termenele pentru efectuarea controalelor.

Activitatea managerială a vicepreședintelui instanței s-a caracterizat prin exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor de verificare a respectării obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate, participând activ la implementarea măsurilor și atingerea obiectivelor stabilite prin planurile de măsuri întocmite de președintele Tribunalului Botoșani în urma analizării rapoartelor anuale privind eficiența activității Tribunalului Botoșani și a instanțelor arondate.

În îndeplinirea atribuțiilor de organizare și coordonare a studiului profesional al judecătorilor și a activității de unificare a practicii, de asigurare a cunoașterii și valorificării practicii instanțelor de control judiciar, a deciziilor Curții Constituționale, a jurisprudenței europene și a hotărârilor obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție de către judecătorii tribunalului și de organizare a informării judecătorilor cu privire la actele normative nou apărute, vicepreședintele instanței a manifestat o implicare deosebită, concretizată în efortul constant de identificare a actelor normative și a jurisprudenței relevante în activitatea instanței și de diseminare a acestor informații către judecători atât prin transmiterea directă, în cadrul ședințelor lunare sau organizate atunci când s-a impus, cât și prin facilitarea accesului la aceste informații prin postarea lor pe intranetul instanței, cu scopul asigurării unei practici unitare la nivelul tribunalului.

De asemenea, au fost exercitate corespunzător atribuțiile administrative ce contribuie la buna funcționare a instanței, de asigurare a unui control permanent asupra modului în care sunt păstrate dosarele, mapele de hotărâri și registrele tribunalului, dar și

a instanțelor din circumscripția acestora, de organizare a pazei sediului instanței, a pazei contra incendiilor și de asigurare a respectării prevederilor legale privind protecția muncii.

În ceea ce privește atribuțiile îndeplinite de persoanele ce au ocupat funcția de președinte de secție s-a constatat că în perioada vizată de obiectul controlului a existat continuitate în ceea ce privește funcția de președinte al Secției I civile, dar nu și în cazul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și a Secției Penale.

În îndeplinirea atribuțiilor manageriale de planificare și organizare, președinții de secții au propus colegiului de conducere constituirea completelor de judecată, au realizat planificările de permanență, inclusiv planificări de permanență pentru cauzele aflate în procedura de verificare și regularizare și au făcut propuneri de desemnare a judecătorilor care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată.

De asemenea, au fost luate măsuri în vederea repartizării aleatorii a cauzelor și s-a acordat o atenție deosebită organizării și realizării învățământului profesional al judecătorilor secției, analizei practicii de casare și activității de unificare a practicii judiciare la nivelul secției, constatându-se o organizare riguroasă sub acest aspect și implicarea constantă a președinților de secție.

În ceea ce privește atribuția de coordonare și control-reglare, concluzia rezultată în urma controlului este aceea a implicării conducerii secțiilor în organizarea și verificarea modul de îndeplinire a sarcinilor de serviciu de către grefierii de ședință, grefierii delegați și personalul din compartimentele instanței, prin efectuarea unor verificări lunare, amânunțite.

Activitatea Colegiului de conducere al Tribunalului Botoșani s-a desfășurat în conformitate cu dispozițiile regulamentare, o particularitate a activității acestuia fiind înființarea completelor specializate la propunerea președintelui, contrar dispozițiilor art. 19 lit.c din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, care prevede doar atribuția colegiului de a propune președintelui instanței înființarea completelor specializate.

Adunarea Generală a judecătorilor a fost convocată potrivit dispozițiilor regulamentare, sinteza dezbaterilor ce au avut loc în cadrul acestor adunări, soluțiile adoptate și motivele pentru care s-au adoptat anumite măsuri sunt redată în hotărârile și

procesele - verbale încheiate de persoana care asigură secretariatul adunării generale și semnate de judecătorii ce au participat la dezbateri.

Prim-grefierul tribunalului exercită atribuțiile prev. de art. 50 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, președintele instanței nedelegând niciuna din atribuții.

În ceea ce privește resursele umane, statul de funcții al Tribunalului Botoșani prevede 29 de posturi de judecător, două posturi de asistent judiciar, 31 de posturi de grefier cu studii superioare, 3 posturi de grefier cu studii medii, 7 posturi de grefier arhivar, 1 post de grefier statistician, 5 posturi de specialist IT, 1 post agent procedural, 2 posturi apod, 3 posturi șofer, 8 posturi de funcționar public și 5 posturi personal contractual.

La data efectuării verificărilor directe erau vacante două posturi de judecător, iar două posturi de judecător figurau ca vacante temporar, începând cu data de 01.01.2017 un judecător fiind delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Botoșani, iar un judecător fiind delegat la Penitenciarul Botoșani. De asemenea, era vacant un post de grefier cu studii superioare.

Ca vulnerabilitate identificată la Tribunalul Botoșani a fost reținută situația neocupării posturilor vacante de judecători și schema subdimensionată în privința posturilor de grefier, grefier-arhivar și grefier-registrator.

În ceea ce privește deficitul de judecători, s-a reținut că la Secția I civilă un complet de apel este constituit prin participarea judecătorului titular și a judecătorilor din planificarea de permanență, nefiind identificate alte soluții de configurare a completelor, dat fiind numărul judecătorilor din secție. Această situație se preconizează a dura până la finalizarea concursului de promovare în funcții de execuție.

Faptul că în schema Tribunalului Botoșani nu sunt prevăzute suficiente posturi de arhivari și registratori a avut drept consecință desemnarea unor grefieri pentru îndeplinirea atribuțiilor de registrator/arhivar, fiind afectat astfel numărul grefierilor de ședință, iar la arhiva de falimente atribuții de arhivar și registrator sunt îndeplinite de grefierii sindici, suplimentar activităților specifice de grefier de ședință.

Din analiza indicatorilor de eficiență, s-a reținut că atât în anul 2016, cât și în primele 9 luni ale anului 2017 Tribunalul Botoșani a avut gradul de eficiență generală

„eficient”, dar s-a înregistrat gradul ineficient la indicatorul redactarea hotărârilor peste termen.

În anul 2016 Tribunalul Botoșani s-a aflat pe locul 26, în ierarhia tribunalelor, din perspectiva operativității.

Din analiza internă efectuată de către conducerea instanței s-a reținut că eficiența instanței a fost influențată de stocul de dosare în materia falimentului (datorită procedurii specifice de soluționare a fondului cauzelor înregistrate în materia faliment; numărului mare de dosare aflate în stoc și vechimii acestora; dinamicii lunare a înregistrării dosarelor) și de numărul de hotărâri redactate peste termenul legal (consecința vacanței unor posturi de judecător/absența temporară datorită delegărilor - la finele anului 2016, instanța figura cu 2 posturi vacante de judecător, iar pe parcursul anului 2016, 4 judecători au fost delegați la Judecătoria Săveni/Penitenciarul Botoșani.

În urma analizei interne a fost adoptat un plan de măsuri în vederea îmbunătățirii performanței, prin care s-a stabilit: monitorizarea lunară a dosarelor înregistrate pe rolul tribunalului având o vechime cuprinsă între 5 și 10 ani, analiza numărului de cauze soluționate în fiecare ședință de judecată; verificarea numărului și duratei termenelor de judecată și a termenelor administrative; recomandarea ca în dosarele mai vechi de 5 ani termenele de judecată să fie stabilite într-o perioadă cât mai scurtă posibil; recomandarea ca în dosarele mai vechi de 5 ani termenele administrative prevăzute de art.59 alin.3 din Legea nr.85/2014 să fie orientate spre o perioadă de maxim 60 zile; recomandarea de aplicare a unor sancțiuni procedurale participanților la procedurile judiciare în situația tergiversării cauzei; monitorizarea lunară a situației redactării sentințelor/încheierilor pronunțate în materia insolvenței.

Implementarea măsurilor adoptate a condus la o îmbunătățire a situației statistice, fiind înregistrat un progres în ceea ce privește ponderea dosarelor mai vechi de 1,5 ani din totalul dosarelor aflate în stoc, în sensul că, față de trimestrul III al anului 2016, când valoarea indicatorului era de 67,1%, în trimestrul III al anului 2017 este de 19,7%.

Secția pentru judecători reține că în activitatea Tribunalului Botoșani au fost identificate următoarele măsuri organizatorice menite a eficientiza activitatea instanței, respectiv:

-emiterea unor decizii și note interne prin care s-a urmărit implementarea unor proceduri unitare de lucru, atât la nivelul tribunalului cât și la instanțele din circumscripția administrativă a acestuia în scopul organizării, asigurării bunei funcționări a tribunalului și a instanțelor din circumscripția sa;

-semnarea unor protocoale de colaborare cu Penitenciarul Botoșani, Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani, Oficiul Registrului Comerțului, Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași, Casa Județeană de Pensii Botoșani, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate, Direcția Generală Pentru Protecția Copilului Botoșani, Nova Apaserv, SC Modern Calor SA, Poliția Locală Botoșani, Oficiul Județean de Cadastru Botoșani și Inspectoratul Județean de Poliție Botoșani, în baza cărora prin sistemul TDS au fost expediate acte de procedură și documente în format electronic către acestea, fapt ce a condus la fluidizarea activității de comunicare a actelor procedurale, reducând totodată costurile pe care aceasta le implică;

-întocmirea unui plan de control cu stabilirea termenelor, a tipurilor de verificări și a persoanelor responsabile (Verificările directe efectuate periodic de președintele tribunalului, vicepreședinte, președinții de secție și de prim-grefier, au vizat toate compartimentele tribunalului/instanțelor arondate, volumul de activitate, rapoartele IJrep, activitatea de repartizare, indicatorii de performanță și s-au concretizat în întocmirea unor note de control, ale căror constatări sunt valorificate prin elaborarea unor proceduri de lucru comune în cazul în care sunt constatate vulnerabilități sau prin discutarea acestora în cadrul unor ședințe comune de pregătire profesională;

- Constituirea unor grupuri de lucru pentru optimizarea managementului dosarelor, monitorizarea duratei de soluționare a dosarelor și pentru adaptarea și optimizarea aplicației ECRIS;

- Evidențierea riguroasă a tuturor modificărilor intervenite în programul de repartizare (modificări parametrii complete, ștergeri etc.) și menționarea completă a situațiilor care au generat intervenția și a măsurilor dispuse;

- Demararea procedurilor de verificare și regularizare anterior datei stabilite ca data recomandată, fapt ce a condus la reducerea considerabilă a duratei de soluționare a cauzelor;

- Îndeplinirea măsurilor de verificare, regularizare și stabilirea primului termen (conform art.200 și urm. din Noul cod de procedură civilă) și în perioada vacanței judecătorești, măsură menită a asigura respectarea principiului celerității;
- Calificarea cererilor și actelor de sesizare a instanței de către președinții de secții, ce a condus la reducerea cazurilor în care să intervin erori de înregistrare și repartizare a dosarelor.

Având în vedere aspectele reținute, Secția pentru judecători va aproba raportul Inspecției Judiciare, constatând că, în perioada de referință (4 ianuarie 2016 – 19.10.2017), activitatea Tribunalului Botoșani s-a desfășurat cu respectarea normelor legale și regulamentare, reflectând implicarea echipei manageriale, remarcându-se și o responsabilizare a personalului auxiliar în realizarea atribuțiilor specifice, buna funcționare a compartimentelor auxiliare fiind și rezultatul modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către judecătorii delegați și de către personalul auxiliar.

Având în vedere faptul că măsurile implementate la nivelul instanței, care au fost evidențiate ca bune practici și-au dovedit eficiența, atât în privința organizării instanței, cât și sub aspectul îmbunătățirii indicatorilor de performanță, Secția, în acord cu Inspecția Judiciară consideră că se impune continuarea implementării acestor măsuri.

Secția reține că față de schema subdimensionată în raport de necesitățile instanței este justificată suplimentarea posturilor de personal auxiliar, însă în vederea adoptării acestei măsuri se impune a fi efectuate demersuri de către ordonatorul de credite, iar nu sesizarea Ministerului Justiției de către Consiliu, dat fiind faptul că potrivit prevederilor art.7 alin. 1 lit. a) și d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, președintele curții de apel ia măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanței pe care o conduce, precum și a activității instanțelor din circumscripția curții de apel, urmărește permanent realizarea unui management eficient al resurselor umane la curtea de apel și instanțele din circumscripția acesteia, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană și, dacă este cazul, propune măsuri pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi, cu consultarea președinților instanțelor vizate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 64 alin. (7) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/2012, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea (3 voturi pentru admitere și 6 voturi pentru respingerea propunerii Inspecției Judiciare) voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1– Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 5608/IJ/2529/DIJ/2017 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Tribunalului Botoșani.

Art.2 – Respinge propunerea Inspecției Judiciare privind sesizarea Ministerului Justiției pentru suplimentarea schemei de personal a Tribunalului Botoșani în ceea ce privește personalul auxiliar.

Art.3- Prezenta Hotărâre nr.1115/7 decembrie 2017 a Secției pentru judecători se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 7 decembrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

