

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1285

din 14 decembrie 2017

Prin nota nr. 12785/DRUO/25533/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 4 iulie – 12 octombrie 2017.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 751/4 iulie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 4 iulie – 12 octombrie 2017, pentru ocuparea a 105 posturi vacante, dintre care 70 pentru funcția de judecător și 35 pentru funcția de procuror. Prin aceeași hotărâre a fost aprobată, de asemenea, lista posturilor de judecător și procuror în privința cărora se poate dispune suplimentarea, tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 949 candidați, 7 dintre aceștia fiind respinși de comisia de admitere, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 14 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare și ale art. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, modificată și completată.

Șase dintre candidații respinși au formulat contestații, două dintre acestea fiind admise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 14 septembrie 2017.

De asemenea, un număr de 22 candidați au depus cereri de retragere.

În conformitate cu art. 14 din Regulament, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape, după cum urmează:

Prima etapă, eliminatorie, constând în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal a avut loc la data de 3 septembrie 2017 și un test grilă de verificare a raționamentului logic care s-a desfășurat la data de 17 septembrie 2017.

Potrivit dispozițiilor regulamentare din art. 15 alin. (2), „la testul-grilă fiecare răspuns corect primește un punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10. (...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 70 de puncte, echivalentul notei 7”.

În conformitate cu art. 18 din Regulament s-au formulat contestații la barem. La drept penal s-au formulat contestații la barem de către 23 candidați referitoare la 13 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate. La disciplina drept procesual penal s-au formulat contestații la barem de către 23 candidați referitoare la 10 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea tuturor contestațiilor ca neîntemeiate.

La disciplinele drept civil și drept procesual civil s-au depus contestații de către 12 candidați referitoare la 14 întrebări, respectiv de 12 candidați referitoare la 11 întrebări. La disciplina drept civil au fost admise contestațiile referitoare la o întrebare și s-a dispus anularea acestora, acordarea punctajului corespunzător tuturor candidaților și

respingerea celorlalte contestații ca neîntemeiate. La disciplina drept procesual civil toate contestațiile au fost respinse ca neîntemeiate.

Din cei 881 candidați prezenți la proba eliminatorie tip grilă un număr de 157 candidați au obținut note peste 7,00, fiind declarați admiși.

Punctajul obținut la proba eliminatorie a fost contestat de 20 candidați, toate contestațiile fiind respinse de comisia de contestații. Cu privire la solicitările formulate de candidații Tudoroiu Mara Teodora, Golban Livia și Mandoc Dumitru în sensul că un candidat a fost dezavantajat de anularea unei întrebări întrucât răspunsul formulat era cel corect iar ceilalți au primit punctajul aferent chiar dacă inițial au completat greșit răspunsul sau că motivările respingerilor contestațiilor la barem sunt contradictorii și evazive, comisia de contestații a dispus respingerea acestora ca inadmisibile.

Comisia a reținut faptul că un candidat, respectiv Mandoc Dumitru a precizat că cererea sa reprezintă o plângere prealabilă în sensul art.7 din Legea nr. 554/2004, contestația având astfel un caracter contencios.

Plenul reține că aspectele cuprinse în contestațiile menționate nu privesc modul de organizare a concursului, ci se referă la modul de soluționare a contestațiilor la barem, iar competența de a se pronunța asupra acestor motive aparține, potrivit regulamentului, în mod exclusiv, comisiei de soluționare a contestațiilor, care a apreciat asupra acestora așa cum s-a menționat anterior.

Referitor la proba constând în verificarea raționamentului logic, potrivit dispozițiilor art. 21 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuia să răspundă corect la minimum 30 de întrebări din cele 100 care se punctează la proba respectivă.

În consecință, din cei 157 de candidați prezenți la proba constând în testul de verificare a raționamentului logic toți au fost declarați admiși, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

Ca și la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 21 alin. 3 raportat la art. 18 din Regulament să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a raționamentului logic, în acest sens fiind

formulată o contestație de către un candidat cu privire la o întrebare. Comisia de soluționare a contestațiilor a decis respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Totodată, comisia ca urmare a admiterii unei contestații la baremul stabilit pentru testul de verificare a raționamentului logic din cadrul concursului de admitere la INM, test ce cuprindea întrebări identice, a hotărât anularea unei întrebări și acordarea punctajului aferent tuturor candidaților.

Punctajul obținut la testul grilă de verificare a raționamentului logic nu a fost contestat de nici un candidat.

Potrivit art. 14 din regulament nota obținută la prima etapă este suma notelor obținute la cele două probe de concurs calculată în raport de următoarea pondere: testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice – 70%, testul – grilă de verificare a raționamentului logic – 30 %. Conform aceluiași prevederi regulamentare sunt declarați admiși în etapa a-II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă în limita dublului de locuri scoase la concurs atunci când acesta este mai mare de 100.

Față de aceste dispoziții regulamentare au fost declarați admiși la prima probă eliminatorie toți cei 157 candidați.

Cea de-a doua etapă a concursului a cuprins o probă constând în susținerea unui interviu, desfășurat în perioada 3 - 9 octombrie 2017.

În ceea ce privește proba constând în interviu, potrivit art. 22 din Regulament, aprecierea acestuia s-a realizat, în baza punctajului orientativ de evaluare elaborat de comisia de examinare, cu note de la 1 la 10, cu două zecimale. Nota obținută la această probă a reprezentat-o media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei mai sus amintită, fiind definitivă. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minim 7.

Din cei 157 de candidați prezenți la susținerea acestei probe, 107 au obținut note peste 7,00, fiind declarați admiși la această probă, iar 50 de candidați au fost declarați respinși.

În temeiul art. 25 alin. 1 din Regulament, a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele finale ale concursului, publicată simultan pe paginile de Internet ale

Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 12 octombrie 2017 și afișată la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

În conformitate cu art. 24 din Regulament „nota obținută la concurs este suma notelor obținute în cele două etape, calculată în raport cu următoarea pondere: nota la prima etapă 75%, interviul 25%.

Clasificarea candidaților s-a făcut în ordinea mediilor obținute.

Potrivit tabelului privind rezultatele finale obținute de candidați, în funcție de mediile obținute, nota primului candidat declarat admis, Neamțu Cucu Oana Mădălina, a fost 8,323, la poziția ultimă dintre candidații declarați admiși figurând candidata Moldovan Ramona, cu nota finală 6,528.

Prin Hotărârea nr. 1127/26.10.2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis suplimentarea posturilor scoase la concurs cu două posturi unul la Judecătoria Tulcea și unul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în condițiile art. 25 din regulament.

La data de 13 noiembrie 2017 a avut loc exprimarea opțiunilor candidaților declarați admiși pe posturile scoase la concurs. Cu această ocazie, 71 de candidați au optat pentru ocuparea unui post de judecător și 34 de candidați au optat pentru ocuparea unui post de procuror.

Ulterior, doi dintre candidații declarați admiși respectiv doamna Atanasescu Alina Monica și domnul Pavel Mihai Daniel au formulat cereri de renunțare la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură.

Prin Hotărârea nr. 1119 din 7 decembrie 2017 a Secției pentru judecători și nr. 717 din 7 decembrie 2017 a Secției pentru procurori s-a constatat că un număr de 70 candidați care au optat pentru ocuparea unui post de judecător și 34 de candidați care au optat pentru ocuparea unui post de procuror îndeplinesc condițiile legale pentru a fi numiți, iar prin Hotărârea nr. 1120/7 decembrie 2017 a Secției pentru judecători s-a constatat că un candidat care a optat pentru ocuparea unui post de judecător nu îndeplinește condițiile legale și a fost declarat respins, motiv pentru care s-a făcut o nouă repartizare parțială la data de 13.12.2017, pornind de la poziția ocupată de acest candidat.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 28 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 4 iulie – 12 octombrie 2017, conform listei cuprinzând rezultatele definitive.

Art.2 – Ia act de renunțarea următorilor candidați la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 4 iulie – 12 octombrie 2017: ATANASESCU ALINA MONICA și PAVEL MIHAI DANIEL.

Art.3 – Prezenta Hotărâre nr. 1285 din 14 decembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 decembrie 2017

**Președinte,
Judecător dr. Mariana GHENA**

