

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1242

din 07 decembrie 2017

Prin nota nr. 28/12783/DRUO/24305/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii Raportul unic cu privire la absolvenții Institutului Național al Magistraturii - promoția noiembrie 2017, pentru a se decide de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinirea condiției de bună reputație.

Văzând nota direcției de specialitate și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 30^o din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 5675/13.11.2017 a fost înaintat Consiliului Superior al Magistraturii Raportul unic în care sunt cuprinse rezultatele verificării cerinței de a avea o bună reputație pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2017, pentru a se decide de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinirea condiției de bună reputație.

Astfel cum prevăd dispozițiile art. 30^o din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, Institutul Național al Magistraturii a efectuat verificări privind îndeplinirea condiției de bună reputație de către absolvenți, anterior numirii lor ca judecători sau procurori stagieri, în conformitate cu art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În urma verificărilor efectuate, Raportul a fost înaintat Consiliului Superior al Magistraturii pentru a decide asupra îndeplinirii condiției de bună reputație a auditorilor de justiție, conform art. 30^{1o} alin.(5) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare,

Astfel potrivit alin. (1) al art. 30^{1o} din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, anterior numirii lor ca judecători sau procurori stagieri, absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt verificați sub aspectul îndeplinirii cerinței de avea o bună reputație, în conformitate cu art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Alin. (3) al aceluiași articol prevede că, în vederea verificării îndeplinirii cerinței bunei reputații, Institutul Național al Magistraturii solicită Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii date privind o eventuală eliminare, pe parcursul celor 2 ani de formare în cadrul Institutului Național al Magistraturii, din concursurile de admitere în magistratură organizate de Consiliul Superior al Magistraturii și poate solicita, în măsura în care consideră necesar, relații de la alte instituții.

Conform alin. (4) al articolului menționat, Institutul Național al Magistraturii verifică documentele prevăzute la alin. (2) și (3). Constituie obiect al verificării privind buna reputație și datele cuprinse în dosarul profesional al auditorilor, întocmit pe

durata urmăririi cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, inclusiv eventualele sancțiuni disciplinare aplicate în această perioadă, soluțiile privind sesizările primite cu privire la absolvenți, precum și orice alte date relevante.

Potrivit alin. (5), rezultatele verificărilor prevăzute la alin. (4) se consemnează în cuprinsul unui raport unic cu privire la toți absolvenții, în care se prezintă distinct situația acelor candidați despre care se conturează indicii că nu s-ar bucura de o bună reputație. Pe baza acestui raport, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea cerinței privind buna reputație. Prevederile art. 27 indice 1 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

Conform alin.(6), absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagieri.

Alin. (7) prevede că pentru stabilirea cerinței bunei reputații sunt analizate: faptele pentru care absolvenților li s-au aplicat sancțiuni contravenționale, amenzi administrative, inclusiv cele aplicate conform art. 91 raportat la art. 18¹ din Codul penal din 1968; faptele pentru care, deși s-a dispus achitarea, neînceperea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire penală a absolvenților în temeiul art. 10 lit. b¹) din Codul de procedură penală din 1968, nu s-a aplicat o sancțiune cu caracter administrativ dintre cele prevăzute la art. 91 din Codul penal din 1968; faptele cu privire la care s-a dispus clasarea sau achitarea absolvenților în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 255/2013, cu modificările ulterioare; faptele pentru care absolvenților li s-au aplicat sancțiuni de drept penal ori pentru care s-au pronunțat soluții de renunțare la urmărirea penală sau la aplicarea pedepsei ori de amânare a aplicării pedepsei; faptele pentru care absolvenților li s-au aplicat sancțiuni disciplinare pe durata urmăririi cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii; faptele pentru care absolvenții au fost eliminați din concursurile de admitere în magistratură organizate de Consiliul Superior al Magistraturii pe parcursul celor 2 ani de formare în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține, din cuprinsul raportului, că în termen de 10 zile de la susținerea ultimei probe a examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiției au depus la Institutul

Național al Magistraturii următoarele documente: adeverințe eliberate de primărie și/sau, după caz, administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii doi ani din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate, certificatul de cazier judiciar, declarația pe proprie răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii doi ani și alte înscrisuri pe care le-au considerat relevante pentru verificare îndeplinirii condiției de bună reputație.

Din verificările efectuate se constată că cei 143 de auditori de justiție (141 de auditori de justiție care au absolvit Institutul Național al Magistraturii promoția 2016 - 2017 și 2 auditori de justiție promoția 2014-2016, care nu au promovat examenul de absolvire și care au susținut acest examen în anul 2017, împreună cu promoția actuală), conform certificatelor de cazier judiciar depuse de aceștia, nu au antecedente penale și nu sunt înscrși în evidența operativă a organelor de poliție.

Având în vedere conținutul Raportului înaintat de Institutul Național al Magistraturii, înscrisurile atașate, precum și dispozițiile legale în vigoare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că toți cei 143 de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, promoția noiembrie 2017, îndeplinesc condiția de bună reputație, în conformitate cu art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 30^{1o} alin. (5) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare și art. 36 lit. j) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinită cerința privind buna reputație de către absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2017, potrivit Anexei la prezenta hotărâre.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 decembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

Anexa la Hotărârea nr. 1242/07.12.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

1. Negulescu Ioana-Luiza
2. Moscu Alexandru
3. Dinu Mihai-Adrian
4. Fraiu Flaviu
5. Florescu Gabriela
6. Toma Ștefan-Alexandru
7. Beșe (Maxim) Alina
8. Reșetnic Lăcrămioara-Anișoara
9. Belcuță Răzvan
10. Năstac Radu
11. Olariu Diana
12. Mihai Ioana Andreea
13. Adascălului Dan
14. Bușu Diana
15. Zaharia Georgel
16. Gălățan Anișoara-Voichița
17. Hiu Elena-Mădălina
18. Levai Eduard Gabriel
19. Marin Alexandru-Marian
20. Curiman Sorina-Rodica
21. Apostol Andreea
22. Lupu Elena-Laura



23. Sincu Paula
24. Vrăbete Adrian
25. Rebrîşoreanu Ilinca
26. Mărculescu Roxana
27. Şerban Oana-Maria
28. Anghel Alexandru Bogdan
29. Popa Ioana
30. Naş Bogdan-Emil
31. Buşu Lorelei
32. Zetu Alexandra-Iuliana
33. Roşca Sergiu-Valer
34. Mujdei Larisa
35. Soare Andrei
36. Crăciun Vlad
37. Narlă Liviu-Alexandru
38. Bene Ioan
39. Macovei Mădălina-Maria
40. Giorgian Daniel Robert
41. Pasc Daniela Corina
42. Moiş Corina
43. Bratosin Petre-Bogdan
44. Băra Bianca-Codruţa
45. Bidihon Flavius
46. Povăliceanu Claudia-Cristina



47. Lăsconi Andra-Monica
48. Felca Georgiana-Cristina
49. Dulca Adelina-Silivia
50. Vilău Lucreția Andreea
51. Tanko Eموke
52. Stroe Vasile-Marian
53. Florea Ana-Maria
54. Dragoste Ioana Maria
55. Tătar Emanuela-Anca
56. Pop Alexandra
57. Crețu (Oprea) Carmen-Diana
58. Enache Eliza-Ionica
59. Oancea Laura Elisabeta
60. Suba Oana-Viorela
61. Dascălu Andrei-Ioan
62. Perian Alexandrina – Mirela
63. Ghinea Alexandru Cosmin
64. Tuduce Ioan-Răzvan
65. Munteanu (Șimon) Raluca
66. Grama (Băeșu) Elena-Ecaterina
67. Statache Claudiu-Dorian
68. Cristea Silvia-Denisa
69. Pop Laura
70. Antache Ioan-Valentin



71. Băbușă Amelia
72. Rădulescu Andrada
73. Filip Radu Daniel
74. Avram Anda-Elena
75. Tanasă Alexandra-Crina
76. Papuc Mădălina-Diana
77. Dinu Ionuț-Alex
78. Prinose Elena-Georgiana
79. Prunea Alexandra Bianca
80. Alan Alisa
81. Bonda Alexandru
82. Casap Iulia-Cristina
83. Zavera Irina-Elena
84. Andrei Constantin-Cristi
85. Ion Mihaela
86. Pripasu Octavia
87. Lateș Maria-Ecaterina
88. Vasile Daniela
89. Vlad (Mihălcescu) Elena-Claudia
90. Pîrlea Alexandru-Claudiu
91. Geantă Ioan-Alexandru
92. Geaburu Daniel-Cristian
93. Olteanu Alexandra-Diana
94. Vișovan Cristina-Ingrid



95. Cristea Valentin Nicușor
96. Dinu Eugenia-Viviana
97. Motca Flavius-Cătălin
98. Simion Oana
99. Păcuraru Mihaela
100. Lohan Iulia-Maria
101. Mehedin Crina
102. Bardaş Gelu-Daniel
103. Lucaciu Nicoleta
104. Bogdan George-Gabriel
105. Popa Andreea-Beatrice
106. Gherasim Ioana-Alexandra
107. Brădean Raluca-Cristina
108. Albulescu Camelia
109. Ailioaci Ramona-Ionela
110. Cepoi Ilinca
111. Căbulea Andrei-Vasile
112. Aliman Aniela
113. Cocoveică Ioana-Cătălina
114. Costache Bogdan Florin
115. Grosu Ana-Maria
116. Vasile Tudor-Iulian
117. Gavrilaș Raluca-Andreea
118. Nedelcu Ana-Maria



119. Giurcă Alexandra-Maria
120. Fânariu Ștefan
121. Flucuș Marius-Ioan
122. Urițescu Valentin
123. VasIU Tudor-AntoniU
124. Andreca Mihail
125. Marin Paula-Maria
126. Tișler Viorela-Felicia
127. Moroșan Andrada
128. Lazăr Florin-Traian
129. Anton Andreea
130. Larion Alexandra-Elena
131. Crăciun Achim Ovidiu-Mihai
132. Husac Alina-Cezara
133. CărlănarU Ana Maria
134. Corogeanu Cristian-Andrei
135. Achiței Dragoș-Bogdan
136. David Anca Mădălina
137. Lăpădat Gina-Mihaela
138. Lup Andreea
139. Nicodin Teodor
140. Dumitrescu Iuliana-Alina
141. Morar Timotei
142. Vrânceanu Vlad



143. Simion Daniel Ștefan

