

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1278

din 07 decembrie 2017

Prin nota nr. 9754/DRUO/25097/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea emiterii avizului conform pentru transferul temporar al unui post vacant de judecător cu funcție de execuție în statul de funcții și de personal al Tribunalului Timiș, până la vacantarea unui post de execuție la această instanță, ca urmare a Hotărârii nr. 1277/07.12.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 10972/27.11.2017, Direcția legislație, documentare și contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a comunicat faptul că prin Decizia nr. pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. s-a admis contestația formulată de doamna procuror Brindescu Laura Monica și s-a dispus anularea Hotărârii nr. 365/30.03.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și a fost obligat Consiliul Superior al Magistraturii să emită o hotărâre prin care să aprobe cererea contestatoarei de numire în funcția de judecător la Tribunalul Timiș.

Solicitarea este însoțită de adresa, în extras, de pe portalul Înaltei Curți de Casație și Justiție, care cuprinde minuta Deciziei _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul

Față de solicitarea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 365/30.03.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă respingerea cererii formulate de doamna Brindescu Laura Monica, delegată în funcția de procuror șef Secție judiciară în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, privind eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Tribunalul Timiș.

În temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, doamna procuror Brindescu Laura Monica a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 365/30.03.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care a fost soluționată, potrivit dispozițiilor legale amintite, de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Prin Decizia _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul _____ s-a admis contestația formulată de doamna procuror Brindescu Laura Monica și s-a dispus anularea Hotărârii nr. 365/30.03.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și a fost obligat Consiliul Superior al Magistraturii să emită o hotărâre prin care să aprobe cererea contestatoarei de numire în funcția de judecător la Tribunalul Timiș.

Prin Hotărârea nr. 1277/2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis punerea în executare a Deciziei _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul admiterii cererii doamnei Brindescu Laura Monica, delegată în funcția de procuror șef Secție judiciară în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, de numire în funcția de judecător la Tribunalul Timiș și înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare a magistratului în cauză din funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și de numire în funcția de judecător la Tribunalul Timiș, începând cu data emiterii ordinului ministrului justiției.

În prezent, la Tribunalul Timiș, instanța la care urmează a se dispune numirea în funcția de judecător a doamnei procuror Brindescu Laura Monica, din cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 46 de posturi, fiind vacante 6 posturi care sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor organizat la data de 26 noiembrie 2017. La această instanță sunt vacante 2 funcții de conducere de președinte de secție.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii, iar potrivit dispozițiilor art. 22 din legea amintită, hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, potrivit dispozițiilor legale imperative enunțate mai sus, punerea în executare a Deciziei pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi realizată prin transferul temporar al unui post vacant de judecător-funcție de execuție din statul de funcții și de personal al unei instanțe din circumscripția Curții de Apel Timișoara în statul de funcții și de personal al Tribunalului Timiș, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

Astfel, referitor la situația instanțelor judecătorești din circumscripția Curții de Apel Timișoara unde există posturi vacante, potrivit datelor furnizate de Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cel mai mic volum de activitate și cea mai mică încărcătură (sub media națională) raportat la numărul de posturi din schema de personal se regăsesc la Judecătoria Arad.

Potrivit prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchetele de pe lângă acestea se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al

Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției. În lipsa unei reglementări distincte, modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești este supusă aceluiași dispoziții normative.

În mod constant, în aplicarea dispozițiilor legale sus amintite, Ministerul Justiției este cel care, după o analiză amănunțită a situației posturilor și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, a sesizat Consiliul Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru transferul de posturi din statele de funcții și de personal ale instanțelor, însă ținând cont de faptul că termenul prevăzut de lege pentru punerea în executare a deciziei pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție se împlinește la data de 23.12.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este necesar transferul temporar al unui post vacant de judecător cu funcție de execuție în statul de funcții și de personal al Tribunalului Timiș.

Având în vedere Hotărârea nr. 1277/07.12.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și Decizia _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul _____ Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Arad și Tribunalului Timiș, prin transferul temporar al unui post vacant de judecător cu funcție de execuție din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Arad, în statul de funcții și de personal al Tribunalului Timiș, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Arad și Tribunalului Timiș, prin transferul temporar al unui

post vacant de judecător cu funcție de execuție din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Arad, în statul de funcții și de personal al Tribunalului Timiș, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1278 din 07 decembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 07 decembrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

