

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 709

din 21 noiembrie 2017

Prin nota nr. 20953/DRUO/23743/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea de reîncadrare în funcția de procuror formulată de domnul **CHIRU MARIUS**, fost procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 10306/VI/1/05.10.2017, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Chiru Marius, fost procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, prin care solicită reîncadrarea în funcția de procuror la una din unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Adresa procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara este însoțită de Hotărârea nr. 19/09.11.2017 a Colegiului de conducere al acestui parchet, prin care s-a avizat favorabil cererea domnului Chiru Marius de reîncadrare pe un post

vacant de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, în timp ce privitor la solicitarea reîncadrării la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, unitatea de parchet la care a activat anterior pensionării, a fost emis un aviz nefavorabil luând în considerare lipsa posturilor vacante la acest parchet.

Se mai reține că cererea domnului Chiru Marius este însoțită de documentația aferentă, potrivit Hotărârii nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că prin Hotărârile nr. 67/03.03.2015 și nr. 706/29.11.2016 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile pentru ca domnul Chiru Marius să fie reîncadrat în funcția de procuror, întrucât nu existau posturi vacante la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, unitatea de parchet la care a funcționat magistratul în cauză la momentul eliberării din funcție, prin pensionare.

În fața de cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul Chiru Marius, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, a fost eliberat din funcția de procuror prin pensionare, prin Decretul nr. 435/14.04.2011 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 271/18.04.2011, având în prezent vârsta de 63 de ani și 3 luni.

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării.

În ședința din data de 25.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, cu valoare de principiu, că magistratul pensionat poate fi reîncadrat doar la instanța sau parchetul la care și-a exercitat funcția în momentul pensionării, după reîncadrare reintrând sub regimul juridic al Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va putea beneficia de dispozițiile cuprinse în capitolul VI care se referă la delegare,

detaşare şi transfer şi care au drept consecinţă o schimbare a locului de muncă (temporară sau definitivă, după caz); iar în ipoteza de excepţie în care magistraţii s-au pensionat anticipat – în condiţiile art. 83¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, aceştia nu pot beneficia de reîncadrare în funcţia de judecător, procuror ori magistrat – asistent, decât după împlinirea vârstei de 60 de ani.

Secţia pentru procurori reţine că procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepţională de ocupare a posturilor vacante din sistem şi presupune respectarea condiţiilor sus-menţionate.

Din analiza dispoziţiilor prevăzute de art. 83 alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Secţia pentru procurori, constată că nu sunt îndeplinite condiţiile pentru reîncadrarea în funcţia de procuror, dat fiind faptul că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timişoara, unitatea de parchet la care domnul Chiru Marius şi-a desfăşurat activitatea la momentul eliberării din funcţie prin pensionare, nu există în prezent posturi vacante.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi cu cele ale art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenţi:

SECŢIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Constată că nu sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcţia de procuror a domnului **CHIRU MARIUS**, fost procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timişoara şi nu recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea acestuia în funcţia de procuror la una din unităţile de parchet din circumscripţia Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timişoara.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 709 din 21 noiembrie 2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2017

Vicepreședinte

Procuror Cristaș Mihai BAN

