

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1189

din 16 Noiembrie 2017

Prin Nota nr. 813/16355/2017 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Strîmbei Marius Cătălin, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, formulată împotriva Hotărârii nr. 690/07.11.2017 a Secției pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 690/07.11.2017, Secția pentru procurori a respins contestația domnului procuror militar Strîmbei Marius Cătălin, formulată împotriva hotărârii nr. 22 din data de 30.10. 2017 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, din data de 26.11. 2017, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare efectivă la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, avându-se în vedere faptul că prin hotărârea nr. 941/21.09. 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a inclus pentru promovarea efectivă a procurorilor și posturile vacante de la parchetele militare.

În motivarea contestației, domnul procuror militar Strîmbei Marius Cătălin a învederat faptul că împotriva Hotărârii nr. 941/21.09. 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a formulat contestație, înregistrată sub nr. 2568/1/2017 la

1/5

Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, contestație care, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. 8 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, suspendă de drept executarea hotărârii menționate a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus neinclusiunea posturilor vacante de la parchetele militare pentru concursul de promovare efectivă din data de 26.11. 2017. Astfel, contestatorul solicită admiterea candidaturii sale la concurs, sub rezerva validării rezultatului, în măsura în care va fi admisă contestația de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Prin Hotărârea nr. 22 din data de 30.10. 2017, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, din data de 26 noiembrie 2017 constituită în baza Hotărâții Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 942/25.09. 2017, a respins cererea domnului procuror militar Strîmbei Marius Cătălin, de înscriere la concursul de promovare pentru promovarea efectivă la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, specializarea drept penal, motivat de faptul că în Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 941/21.09. 2017 nu au fost incluse, în lista posturilor pentru promovarea efectivă, posturile vacante de la parchetele militare.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 690 din data de 07.11.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației domnului procuror militar Strîmbei Marius Cătălin formulată împotriva Hotărârii nr. 22/30.10.2017 a Comisiei organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 26 noiembrie 2017.

Soluționând contestația formulată în termen legal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că domnul Strîmbei Marius Cătălin, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, în prezent delegat în funcția de procuror militar la Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nivel central

s-a înscris la concurs la data de 05.10. 2017, cerere înregistrată în termen legal, pentru promovarea efectivă la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, specializarea drept penal.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror militar Strîmbei Marius Cătălin îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare pentru promovarea în funcția de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel, având în prezent 10 ani vechime în funcția de procuror, a obținut calificativul „Foarte Bine” la ultima evaluare a activității sale profesionale, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Potrivit art. 43 alin. 1 și 5 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 1 alin. 1 și art. 4 alin. 2, respectiv alin. 2¹ din Regulamentul aprobat prin hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu modificările și completările ulterioare, promovarea efectivă a procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la parchete, iar posturile vacante scoase la concurs pentru promovarea efectivă se stabilește de către Consiliul Superior al Magistraturii, pentru fiecare parchet, inclusiv Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în urma consultării parchetelor și în funcție de necesarul de resurse umane.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că sintagma „în limita posturilor vacante” înseamnă că nu pot fi scoase la concursul de promovare efectivă a procurorilor mai multe posturi decât cele vacante, dar pot fi scoase mai puține, în raport de oportunitate, fiind atributul exclusiv al Consiliului Superior al Magistraturii de a decide cu privire la numărul și posturile vacante scoase pentru concurs, raportat la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar.

Astfel, prin Hotărârea nr. 941/21.09. 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursului de promovare în funcții de execuție a

judecătorilor și procurorilor, efectivă și pe loc, sub condiția finanțării posturilor alocate pentru promovarea pe loc, la București, la data de 26 noiembrie 2017.

În art. 3 al hotărârii sus-menționate Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit posturile vacante pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la parchetele de pe lângă tribunale și parchetele de pe lângă curțile de apel, nefiind incluse posturile de la parchetele militare.

Plenul a apreciat faptul că la acest concurs nu se impune scoaterea posturilor vacante de execuție de la nivelul parchetelor militare, având în vedere volumul redus de activitate al acestor parchete, comparativ cu media înregistrată la nivel național.

În atare situație, raportat la hotărârea menționată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră faptul că în mod corect Comisia de organizare a dispus respingerea cererii domnului procuror militar Strîmbei Marius Cătălin de înscriere la concursul de promovare din data de 26.11. 2017, având în vedere lipsa posturilor pentru promovarea efectivă și pe loc pentru parchetele militare.

Totodată, se reține că Hotărârea 941/21.09.2017, prin care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus neinclusiunea posturilor vacante pentru promovarea efectivă la parchetele militare, implicit și pentru promovarea efectivă la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, nu produce efecte juridice prin ea însăși și nu cuprinde dispoziții susceptibile de a fi puse în executare.

Astfel, coroborând dispozițiile generale, prevăzute de art. 632 alin. 2 din Codul de procedură civilă, cu cele speciale, prevăzute de art. 29 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că o hotărâre ce nu este susceptibilă de executare nu poate fi suspendată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.6 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulată de domnul Strîmbei Marius Cătălin, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, împotriva Hotărârii nr. 690 din data de 07.11.2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Hotărârea nr. 1189/16.11.2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 16 noiembrie 2017

Președinte,
 judecător Mariana Ghena

