

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1192

din 16 noiembrie 2017

Prin nota nr. 1951/17106/2017a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Andraș Cosmin Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, împotriva Hotărârii nr. 692/07.11.2017 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 692/07.11.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de domnul procuror Andraș Cosmin Gheorghe, împotriva Hotărârii nr. 27/30.10.2017 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, din data de 26.11.2017.

La data de 08.11.2017, a fost înaintată, prin fax, în termen legal, la Consiliul Superior al Magistraturii, contestația formulată de către domnul procuror Andraș Cosmin Gheorghe, împotriva Hotărârii nr. 692/07.11.2017 a Secției pentru procurori.

În motivarea contestației, domnul Andraș Cosmin Gheorghe a reiterat aceeași argumentație, invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial, învederând faptul că potrivit Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute la art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 trebuie raportată la momentul susținerii probelor scrise. Contestatarul își motivează raționamentul prin faptul că sintagma "care îndeplinesc la data susținerii probelor scrise" este amplasată, în text, înaintea enumerării celor trei condiții de participare la concursul de promovare.

Domnul procuror Andraș Cosmin Gheorghe a fost numit în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mirecurea Ciuc la data de 01.01.1999 prin Ordinul nr. 2560/C din 28.12.1998 al Ministerului Justiției, iar prin Decretul nr. 308/08.05.2001 publicat în Monitorul Oficial al României nr. 247/15.05.2001 a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, având la data probei scrise (26.11.2017), o vechime de 18 ani, 10 luni și 25 de zile în funcția de procuror.

Activitatea profesională desfășurată de către domnul procuror Andraș Cosmin Gheorghe, în perioada 2011 – 2013, a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Prin Hotărârea nr.

Secția pentru procurori în materie disciplinară a dispus,

Potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară, se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția

Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este irevocabilă (art. 51 alin. (5) din același act normativ).

Hotărârea nr.

fost comunicată domnului procuror Andraș Cosmin Gheorghe la data de 31.10.2014.

Așa cum reiese din evidențele Biroului Grefa Secțiilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Hotărârea nr. a Secției de procurori nu a fost atacată cu recurs, în termenul prevăzut de lege, de 15 zile de la comunicare, aceasta devenind definitivă, potrivit dispozițiilor art. 634 din C.p.c. " la data expirării termenului de exercitare a recursului", mai exact la data de 18 noiembrie 2014.

Având în vedere considerentele expuse și dispozițiile legale menționate, data de la care se calculează perioada ultimilor 3 ani în care contestatarul trebuie să nu fi fost sancționat disciplinar este data la care sancțiunea a rămas definitivă, respectiv data de 18 noiembrie 2014.

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

b) 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta;

c) 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Conform dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, modificată și completată: "Pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc, judecătorii și procurorii care îndeplinesc la data susținerii probelor scrise condițiile de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul "foarte bine" și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani".

Analizând textul de lege sus-menționat, sintaxa frazei și semnele de punctuație folosite, s-a reținut intenția legiuitorului de a raporta, în mod exclusiv, condiția de vechime în funcție, la momentul susținerii probelor scrise.

Cât despre celelalte condiții legale de participare la acest concurs, în lipsa unei prevederi legale exprese, îndeplinirea lor se raportează la data verificării și publicării condițiilor legale de participare la concurs.

Pentru considerentele amintite și având în vedere dispozițiile sus-menționate, Plenul a reținut că domnul Andraș Cosmin Gheorghe nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44, alin. 1 teza a 2-a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind lipsa sancțiunii disciplinare în ultimii 3 ani, la data publicării listelor cu candidații care îndeplinesc condițiile legale de participare la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, sesiunea, septembrie – decembrie 2017, respectiv la data de 30 octombrie 2017.

Având în vedere cele de mai sus, Plenul va respinge contestația formulată de domnul procuror Andraș Cosmin Gheorghe, apreciind ca temeinică și legală soluția Secției pentru procurori adoptată prin Hotărârea nr. 692/07.11.2017.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a

Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 15 alin. (6) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 621/21.09.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Andraș Cosmin Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, împotriva Hotărârii nr. 692/07.11.2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 noiembrie 2017


Președinte,
Judecător Mariana GHENA