ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1084

din 16 noiembrie 2017

Prin Raportul nr. 5605/IJ/2526/DIJ/2017, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale, desfășurate la Judecătoria Băilești.

Analizând Raportul Inspecției Judiciare nr. 5605/IJ/2526/DIJ/2017 și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Efectuarea controlului la Judecătoria Băilești s-a dispus prin Ordinul nr. 78/25.07.2017 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în temeiul art. 69 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, art. 7 alin. (1) lit. g) din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare și art. 61 Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 75/24.07.2017 și Nota directorului Direcției de inspecție judiciară pentru judecători din 25.07.2017.

Echipa de control a fost stabilită prin Ordinul nr. 78 din 25 iulie 2017, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Obiectivele controlului, care au fost stabilite prin raportare la criteriile conţinute în art. 57 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecţie judiciară şi domeniile care definesc parametrii activităţii manageriale specifice instanţelor judecătoreşti, sunt menţionate la art. 1 alin. (1) din Ordinul nr. 78/25.07.2017 emis de inspectorul - şef al Inspecţiei judiciare şi vizează: „Verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcţii de conducere a atribuţiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare şi comunicare, precum şi respectarea obligaţiilor prevăzute de legi şi regulamente pentru a asigura buna funcţionare a instanţei şi calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători şi personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale şi regulamentare privind primirea şi înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunţarea, redactarea şi comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanţele competente, punerea în executare a hotărârilor penale şi civile".

Conform dispoziţiilor alin. 2 ale aceluiaşi articol, controlul nu priveşte nici analizarea cauzelor vechi din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare şi nici situaţia hotărârilor redactate cu depăşirea termenelor legale.

Verificările au vizat activitatea desfăşurată de Judecătoria Băileşti în perioada 04.01.2016 – 06.10.2017.

Verificările directe au fost efectuate în perioada stabilită prin ordinul sus-menţionat, în intervalul 02 – 06.10.2017, potrivit procedurii reglementate de art. 55 - 65 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecţie de către Inspecţia Judiciară aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/15.11.2012.

Au fost avute în vedere, la planificarea activităţilor şi la întocmirea actului de control, Rapoartele privind eficienţa activităţii Judecătoriei Băileşti pe întreaga perioadă analizată, întocmite în aplicarea Hotărârii nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, evidenţele Ecris şi Statis, datele şi informaţiile transmise de Judecătoria Băileşti prin adresa nr. 209/15.09.2017 şi cele prezentate în mod direct în cadrul controlului, precum şi constatările în cadrul verificărilor directe.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Strategia de efectuare a controlului s-a stabilit în condiţiile reglementate de art. 62 alin. (4) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecţie de către Inspecţia Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/15.11.2012, iar derularea procedurii de control s-a realizat cu respectarea dispoziţiilor art. 63-64 din acelaşi reglement.

În aplicarea dispoziţiilor art. 64 alin. (1) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecţie de către Inspecţia Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/15.11.2012, după finalizarea verificărilor, s-a procedat la prezentarea principalelor constatări şi a concluziilor preliminare conducerii instanţei.

Se reţine că Raportul de control nr. 5605/IJ/2526/DIJ/2017 a fost întocmit de echipa de inspectori judiciari conform structurii stabilite prin art. 5 alin. (1) şi (2) din Ordinul nr. 78/25.07.2017 emis de inspectorul - şef al Inspecţiei Judiciare.

Conform raportului de control, rezultă că analiza efectuată de inspectorii judiciari a evidenţiat faptul că Judecătoria Băileşti este o instanţă mică, cu o bază materială precară, cu un număr mic de judecători care îşi desfăşoară efectiv activitatea în instanţă şi cu o schimbare a conducătorului instanţei în perioada verificată, modul de organizare şi desfăşurare efectivă a activităţii fiind influenţat de aceste particularităţi.

Verificarea modului concret de punere în aplicare a dispoziţiilor legale şi regulamentare şi de exercitare a atribuţiilor manageriale a evidenţiat îndeplinirea atribuţiilor cu competenţă, profesionalism şi seriozitate de către toate persoanele implicate în activitatea judiciară, constatându-se exercitarea atribuţiilor specifice cu responsabilitate şi la timp, aceste împrejurări contribuind la îndeplinirea unui act de justiţie de calitate.

Nu au fost identificate aspecte de bună practică specifice acestei instanţe şi care ar putea fi extinse şi la alte instanţe, constatându-se exercitarea unui management care poate fi apreciat drept conservator, urmărindu-se respectarea dispoziţiilor legale şi regulamentare şi, de regulă, menţinerea practicilor deja existente, cunoscute şi implementate în timp şi de alte instanţe, în contextul unui colectiv mic, în mare parte neschimbat pe perioada supusă verificărilor.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Având în vedere specificul instanței și situația actualei conduceri a judecătoriei, care se află la cvasi-debutul activității, Inspecția Judiciară apreciază că este oportună dezbaterea asupra posibilității unei implicări informale a conducerilor Tribunalului Dolj și Curții de Apel Craiova, alături de atribuțiile prevăzute de dispozițiile regulamentare și legale în sarcina acestora, în scopul identificării și implementării bunelor practici existente la nivelul instanțelor din raza lor de activitate care ar putea contribui la îmbunătățirea calității actului de justiție la Judecătoria Băilești.

S-a constatat că modul de exercitare a atribuțiilor de control de către președintele instanței și judecătorii delegați a reprezentat o vulnerabilitate care a favorizat situațiile deficitare menționate în cuprinsul raportului, aceste neregularități fiind parțial remediate în timpul controlului, fapt care nu înlătură obligația de a fi luate măsuri pentru evitarea unor situații similare în viitor.

S-a constatat o suprapunere a atribuțiilor președintelui instanței și Colegiului de conducere în ceea ce privește stabilirea compunerii completelor de judecată, situație care, chiar dacă nu a fost de natură să afecteze repartizarea dosarelor și continuitatea completelor de judecată, impune analizarea, pe viitor, a acestei posibilități și exercitarea atribuțiilor în conformitate cu prevederile regulamentare.

Au fost constatate vulnerabilități și în ceea ce privește domeniul resurselor materiale, în condițiile unor dotări minime pentru îndeplinirea activității judiciare, respectiv starea de uzură a clădirii și mobilierului, a dotărilor IT, lipsa unui spațiu și a mobilierului adecvat păstrării dosarelor în arhivă, în conformitate cu reglementările specifice, dotarea corespunzătoare a sălilor de judecată, revizuirea echipamentelor IT și înlocuirea celor care nu mai corespund, existența unui autoturism defect.

În ceea ce privește situația resurselor umane, s-a constatat o schemă de personal din care lipsește postul de șofer, în condițiile dotării instanței cu un autoturism și, în lipsa unui specialist IT, un plan de activitate eficient care să implice specialiștii IT ai Tribunalului Dolj în soluționarea în timp util a problemelor specifice.

Față de situația constatată cu privire la cauzele înregistrate pe rolul instanței, care pun în discuție recunoașterea unui drept de proprietate dobândit în urma unei tranzacții și practicilor existente la nivelul instanței și care pot genera vulnerabilități, Inspecția

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Judiciară apreciază că se impune luarea măsurilor corespunzătoare în vederea unificării practicilor judiciare diferite prin implicarea, în acest proces, a Curții de Apel Craiova și abordarea acestui subiect din toate perspectivele, pornind de la modul de înregistrare a acestui tip de cauze, efectuare a verificărilor prevăzute de art. 107 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, administrare a probatoriului și practica privind soluțiile care pot fi pronunțate în funcție de probatoriul administrat, în cadrul ședințelor de unificare a practicii judiciare.

Cu privire la repartizarea aleatorie a cauzelor, s-a constatat că în anul 2016 această responsabilitate nu a fost asumată de președintele instanței, situația fiind remediată în anul 2017, când actualul președinte coordonează această activitate și răspunde pentru modul de efectuare a acesteia.

S-au identificat vulnerabilități în ceea ce privește constituirea unui singur complet specializat în infracțiuni de corupție în anul 2016, unui singur complet de vacanță sau existența unui singur complet specializat pentru o perioadă de timp, situații prezentate detaliat în cuprinsul raportului, împrejurări care impun o rigurozitate sporită cu ocazia constituirii completelor de judecată și a celor specializate atât la începutul anului, cât și pe parcursul acestuia, în funcție de fluctuațiile de personal, inclusiv în perioada vacanțelor judecătorești, în vederea asigurării depline a respectării principiului repartizării aleatorii a cauzelor și evitării repartizării dosarelor unui singur complet de judecată, precum și o analiză a situațiilor care pot să reprezinte cauze obiective de natură a determina repartizarea ciclică sau manuală a cauzelor.

Inspecția Judiciară a constatat că principala deficiență o constituie modul de organizare și funcționare a compartimentului registratură-arhivă, respectiv lipsa coordonării și controlului efectiv al modului de îndeplinire a atribuțiilor de către personalul desemnat în cadrul acestuia, modul de arhivare și gestionare a dosarelor, lipsa finalizării procedurilor de selecționare și inventariere potrivit dispozițiilor Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996.

Un aspect care a influențat modul de desfășurare a activităților specifice în cadrul compartimentului Arhivă – registratură, dincolo de lipsa unui coordonator și a modului de stabilire a atribuțiilor prin fișele posturilor, îl constituie enumerarea, în cuprinsul art.

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

63 din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor, a tuturor atribuţiilor, indiferent de calitatea de grefier arhivar sau registrator, deşi în realitate, responsabilităţile şi sarcinile de îndeplinit sunt specifice fiecărui domeniu de activitate.

Inspecţia Judiciară apreciază că o separare, în cuprinsul regulamentului, a atribuţiilor specifice celor două activităţi, ar fi de natură a contribui la evitarea suprapunerilor de atribuţii şi la optimizarea activităţilor desfăşurate în cadrul compartimentului registratură arhivă, motiv pentru care, în vederea îmbunătăţirii activităţii acestui serviciu, se impune o analiză privind oportunitatea modificării dispoziţiilor Regulamentului de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, în sensul separării atribuţiilor de serviciu care revin grefierului arhivar şi registrator.

Situaţia constatată în activitatea judecătorului delegat la biroul de executări penale care a sesizat instanţa de executare în conformitate cu dispoziţiile art. 29 alin. (1) lit. f) din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor, iar în urma repartizării aleatorii a cauzei, aceasta i-a revenit spre soluţionare, impune o analiză privind oportunitatea completării dispoziţiilor art. 64 din Codului de procedură penală cu un nou caz de incompatibilitate, în sensul ca judecătorul delegat la biroul de executări penale care sesizează instanţa de executare în conformitate cu dispoziţiile art. 29 alin. (1) lit. f) din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor să nu poată participa la soluţionarea respectivei sesizări. Argumentele acestei modificări se regăsesc în cuprinsul constatărilor consemnate în analiza activităţii biroului de executări penale din prezentul raport şi din anexa la acesta.

În ceea ce priveşte evidenţele activităţii instanţei, în ansamblu se constată păstrarea şi completarea corespunzătoare a acestora, fiind identificate însă unele vulnerabilităţi constând în insuficienta implicare a persoanelor care le gestionează, cum este cazul Registrului pentru comunicarea hotărârii prin care s-a constituit/transferat un drept real.

În temeiul art. 64 alin. (3) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecţie de către Inspecţia Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecţia Judiciară, concluzionând că activitatea din cadrul Judecătoriei Băileşti s-a desfăşurat în

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

conformitate cu dispoziţiile legale şi regulamentare, deficienţele constatate nefiind de natură a afecta în mod fundamental activitatea instanţei, a formulat propuneri pentru înlăturarea disfuncţionalităţilor şi prevenirea riscurilor în activitatea Judecătoriei Băileşti, Secţia pentru judecători urmând a aproba următoarele propuneri:

1. Adoptarea, de către conducerea judiciară a Judecătoriei Băileşti a măsurilor adecvate în scopul organizării eficiente a activităţii instanţei cu privire la sectoarele de activitate unde au fost constatate disfuncţionalităţi, pentru remedierea deficienţelor menţionate în cuprinsul Anexei prezentului raport de control.

2. Sesizarea Curţii de Apel Craiova pentru adoptarea măsurilor adecvate în vederea analizării practicilor judiciare existente la nivelul instanţelor din raza sa de circumscripţie privind modul de înregistrare a cauzelor având ca finalitate pronunţarea unei hotărâri care să ţină loc de act autentic, modul de efectuare a verificărilor prevăzute de art. 107 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor, de administrare a probatoriului şi practica privind soluţiile care pot fi pronunţate în funcţie de probatoriul administrat.

3. Sesizarea Ministerului Justiţiei pentru efectuarea demersurilor corespunzătoare în vederea asigurării necesarului de resurse umane şi materiale pentru buna desfăşurare a activităţii.

4. Iniţierea unor demersuri adecvate şi concrete, la nivelul conducerii Judecătoriei Băileşti, în scopul repartizării atribuţiilor, printr-o evaluare justificată a necesităţilor, pe baza datelor şi informaţiilor proprii şi a celor care rezultă din prezentul raport în vederea înlăturării deficienţelor constatate în cadrul compartimentului arhivă-registratură şi monitorizarea modului de implementare a acestora.

5. Asumarea responsabilităţii de către judecătorii delegaţi cu alte atribuţii decât cele de judecată şi îndeplinirea efectivă a activităţii de coordonare şi control cu privire la modul de îndeplinire a sarcinilor de serviciu de către grefieri şi personalul auxiliar din cadrul compartimentelor instanţelor, în cazurile în care au fost constatate vulnerabilităţile evidenţiate în cuprinsul raportului de control şi Anexei la acesta.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

6. Comunicarea, de către conducerea Judecătoria Băileşti, a modului de remediere a deficienţelor constatate, către Inspecţia Judiciară, după trecerea unui termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea, respectiv, majoritatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Aprobă Raportul Inspecţiei judiciare nr. 5605/IJ/2526/DIJ/2017 privind verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcţii de conducere a atribuţiilor manageriale, desfăşurată la Judecătoria Băileşti.

Art.2 - Aprobă următoarele măsuri cuprinse în Raportul prevăzut la art. 1 din prezenta hotărâre:

1. Adoptarea, de către conducerea judiciară a Judecătoriei Băileşti, a măsurilor adecvate în scopul organizării eficiente a activităţii instanţei cu privire la sectoarele de activitate unde au fost constatate disfuncţionalităţi, pentru remedierea deficienţelor menţionate în cuprinsul Anexei prezentului raport de control.

2. Sesizarea Curţii de Apel Craiova pentru adoptarea măsurilor adecvate în vederea analizării practicilor judiciare existente la nivelul instanţelor din raza sa de circumscripţie, privind modul de înregistrare a cauzelor având ca finalitate pronunţarea unei hotărâri care să ţină loc de act autentic, modul de efectuare a verificărilor prevăzute de art. 107 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor, de administrare a probatoriului şi practica privind soluţiile care pot fi pronunţate în funcţie de probatoriul administrat.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

3. Sesizarea Ministerului Justiţiei pentru efectuarea demersurilor corespunzătoare în vederea asigurării necesarului de resurse umane şi materiale pentru buna desfăşurare a activităţii.

4. Iniţierea unor demersuri adecvate şi concrete la nivelul conducerii Judecătoriei Băileşti, în scopul repartizării atribuţiilor, printr-o evaluare justificată a necesităţilor, pe baza datelor şi informaţiilor proprii şi a celor care rezultă din prezentul raport în vederea înlăturării deficienţelor constatate în cadrul compartimentului arhivă-registratură şi monitorizarea modului de implementare a acestora.

5. Asumarea responsabilităţii de către judecătorii delegaţi cu alte atribuţii decât cele de judecată şi îndeplinirea efectivă a activităţii de coordonare şi control cu privire la modul de îndeplinire a sarcinilor de serviciu de către grefieri şi personalul auxiliar din cadrul compartimentelor instanţelor, în cazurile în care au fost constatate vulnerabilităţile evidenţiate în cuprinsul raportului de control şi Anexei la acesta.

6. Comunicarea, de către conducerea Judecătoria Băileşti, a modului de remediere a deficienţelor constatate, către Inspecţia Judiciară, după trecerea unui termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecţiei Judiciare.

Dată în Bucureşti, la data de 16 noiembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro