

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 382

din 23 August 2007

Prin cerere înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna Popescu Tatiana a formulat, în termen, contestație împotriva Hotărârii nr. 6/14.08.2007 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, din data de 10 septembrie 2007, solicitând admiterea acesteia și aprobarea participării la acest concurs.

În susținerea contestației, aceasta a arătat că, în analizarea dosarului de înscriere, nu au fost avute în vedere toate actele depuse, care făceau dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege.

Analizând contestația formulată, în termen, de doamna Popescu Tatiana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 6/14.08.2007 Comisia de organizare a concursului a respins cererea de înscriere la concursul pentru ocuparea posturilor de magistrat asistent, formulată de doamna Popescu Tatiana pentru neîndeplinirea condiției de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-a reținut faptul că, potrivit actelor depuse la dosar, doamna Popescu a îndeplinit funcția de avocat doar o perioadă de 3 ani, în

intervalul 01.07.2002 – 01.07.2005, precum și funcțiile de jurisconsult și consilier juridic (funcții neprevăzute de art. 67 alin.4 din lege), în perioada 01.08.1977 – 22.06.1998.

De asemenea, Comisia de organizare a reținut că, deși potrivit C.V.-ului depus la dosar, rezultă că aceasta este, începând cu anul 1998 și până în prezent, avocat, această precizare nu este susținută de adeverința nr. 5738/07.08.2007, a Baroului București, care precizează că doamna Popescu a fost suspendată din profesie începând cu data de 01.07.2005.

Referitor la motivele invocate în contestație Secția reține următoarele:

Conform dispozițiilor art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți gradul III pot fi numiți, prin concurs, și dintre avocați, notari, precum și grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

Secția pentru judecători constată faptul că doamna Popescu Tatiana nu are o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, de avocat, notar sau grefier cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel că apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată.

Față de cele arătate, în temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Popescu Tatiana împotriva Hotărârii nr. 6/14.08.2007 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea

posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, din data de 10 septembrie 2007.

Art.2 - Prezenta Hotărâre cu nr.382 din data de 23.08.2007 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se transmite Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, din data de 10 septembrie 2007.

Data în București, la data de 23 August 2007

Președinte de sedință,

Judecător Lidia Bărbulescu

