

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1226

din 22 noiembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.15/21568/DRUO/24315/ST/2017, domnul POPA GEORGE, judecător la Curtea de Apel Galați, a solicitat revocarea/modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1147/09.11.2017.

Analizând nota direcției de specialitate și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 6244/I/A/22/17.11.2017 Curtea de Apel Galați a înaintat contestația formulată de domnul judecător Popa Gheorghe împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1147/09.11.2017 însoțită de copia Deciziei de pensionare nr. 271878/16.11.2017 emisă de Casa teritorială de pensii Galați.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1147/09.11.2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului Popa George, judecător la Curtea de Apel Galați, începând cu data de 05.12.2017 și a propus Președintelui României eliberarea din funcție, a domnului judecător, în temeiul art. 83 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data împlinirii vârstei de 67 de ani, respectiv 05.12.2017, dată la care expiră

avizul anual de menținere în funcție acordat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.821/ 14.07.2016.

În cererea formulată la data de 17.11.2017 domnul judecător a precizat că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1147/09.11.2017 i-a fost comunicată la data de 16.11.2017 și că, din motive independente de voința sa, la data formulării cererii de eliberare din funcție prin pensionare nu se afla în posesia deciziei de pensionare.

Având în vedere că la acest moment a obținut și înaintat Consiliului decizia de pensionare, domnul judecător apreciază că îndeplinește, întocmai, dispozițiile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 100/2007, pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr. 97/2008, și prin urmare, solicită revocarea/modificarea hotărârii menționate, în sensul admiterii cererii de eliberare din funcție prin pensionare.

Potrivit art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică, de îndată. Hotărârile pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

Până în prezent Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1147/09.11.2017 nu a fost înaintată către Președintele României.

Prin decizia nr. 433/2004 Curtea Constituțională a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative, iar în aceste condiții devin incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, privind revocabilitatea.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră

vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, este necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în această procedură, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim putând solicita autorității emitente revocarea în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din același act normativ definește actul administrativ ca fiind actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice.

Plenul reține faptul că Hotărârea nr. 1147/09.11.2017, a cărei revocare se cere, a fost emisă cu respectarea dispozițiilor legale și nu a produs încă efecte juridice, astfel că aceasta poate fi revocată de către autoritatea emitentă pentru motive de oportunitate.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, la data de 05.12.2017, dată la care se solicită eliberarea din funcție prin pensionare, domnul judecător Popa George va avea vârsta de 67 de ani și o vechime în funcțiile/profesiile prevăzute de art. 82 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 42 de ani, 4 luni și 7 zile, din care: 8 luni în profesia de avocat, 12 ani, 4 luni și 5 zile în funcția de juriconsult și 29 de ani, 4 luni și 2 zile în funcția de judecător din care 6 luni și 18 zile stagiul militar.

În conformitate cu prevederile art. 82 alin.(1) din Legea nr. 303/2004, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea

unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008 - „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.”

Pentru considerentele arătate, având în vedere că domnul judecător Popa George îndeplinește condițiile prevăzute de art.82 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și depunerea de către acesta a Deciziei de pensionare nr. 271878/16.11.2017 emisă de Casa teritorială de pensii Galați prin care au fost stabilite drepturile de pensie ale domnului judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va revoca Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1147/09.11.2017, prin care s-a respins cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului Popa George, judecător la Curtea de Apel Galați, începând cu data de 05.12.2017 și s-a propus Președintelui României eliberarea din funcție a domnului Popa George, în temeiul art.83 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data împlinirii vârstei de 67 ani, respectiv 05.12.2017, dată la care expiră avizul anual de menținere în funcție acordat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.821/14.07.2016

În consecință, Plenul va dispune înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului POPA GEORGE, judecător la Curtea de Apel Galați, începând cu data de 05.12.2017.

Față de cele menționate, în conformitate cu dispozițiile art.65 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 35 alin.(1) lit. a)

din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (13 voturi pentru revocarea hotărârii și 3 voturi împotrivă), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1147/09.11.2017, prin care s-a respins cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului Popa George, judecător la Curtea de Apel Galați, începând cu data de 05.12.2017 și s-a propus Președintelui României eliberarea din funcție a domnului Popa George, în temeiul art.83 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data împlinirii vârstei de 67 ani, respectiv 05.12.2017, dată la care expiră avizul anual de menținere în funcție acordat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.821/14.07.2016.

Art.2 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului POPA GEORGE, judecător la Curtea de Apel Galați, începând cu data de 05.12.2017.

Art.3 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 22 noiembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

