

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1066

din 09 Noiembrie 2017

Prin Nota nr. 789/16355/DRUO/2017 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Ferencz Adina - Iulia, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, împotriva Hotărârii nr. 19 din 30.10.2017 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 26 noiembrie 2017, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare efectivă la Tribunalul Cluj – Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă, asigurări sociale, specializarea dreptul muncii.

În raport cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 941 din 21.09.2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că, la concursul de promovare efectivă și pe loc din data de 26.11.2017, la Tribunalul Cluj – Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă, asigurări sociale, s-a dispus scoaterea la concurs a unui post, printre specializările necesare pentru ocuparea acestuia fiind și cea de dreptul muncii. Prin Hotărârea nr. 19 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 26 noiembrie 2017, a respins cererea de înscriere la concursul de promovare efectivă la Tribunalul Cluj – Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă, asigurări sociale, specializarea dreptul muncii, pentru neîndeplinirea condiției

minime de vechime în funcția de judecător, cerută de lege, pentru a putea participa la acest concurs.

Conform art. 15 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Contestațiile se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârile Secțiilor pot fi atacate în Plen în termen de 48 de ore de la comunicare.

În raport cu dispozițiile menționate, se constată că doamna judecător Ferencz Adina - Iulia a formulat contestația în termen legal.

În motivarea contestației sale, doamna judecător a arătat că, din interpretarea per a contrario a dispozițiilor art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 5 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, rezultă că persoanele numite în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 pot promova la alte instanțe și pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc, după trecerea unei perioade de 3 ani de la numirea în funcție.

În al doilea rând, doamna judecător prezintă un punct de vedere referitor la corelarea prevederilor art. 44 alin. 1, art. 44 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, cu cele dispuse prin Decizia Curții Constituționale nr. 785/2009, precizând că, dacă s-ar interpreta că persoanele numite în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 ar trebui să aibă și ele o vechime de 5 ani de la numirea în funcția de judecător sau procuror pentru a putea participa la concursul de promovare, nu ar mai avea rațiune existența prevederilor art. 5 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, sau a prevederilor art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004.

Pe cale de consecință, doamna judecător solicită admiterea contestației sale astfel cum a fost formulată.

Analizând contestația doamnei judecător, Secția pentru judecători constată următoarele:

Doamna Ferencz Adina - Iulia, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, s-a înscris la concurs la data de 29.09.2017 (cerere înregistrată sub nr. 132/16355/02.10.2017), în termen legal, pentru promovare efectivă, la Tribunalul Cluj – Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă, asigurări sociale, specializarea dreptul muncii.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamna judecător funcționează la Judecătoria Târgu Mureș, la ultima evaluare are calificativul "foarte bine", nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, însă nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută la art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru a putea participa la concursul privind promovarea efectivă la Tribunalul Cluj – Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă, asigurări sociale, întrucât la data susținerii probelor scrise - 26.11.2017, are o vechime de 4 ani, 11 luni și 15 zile în funcția de judecător.

În aceste condiții, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, în mod corect, Comisia a reținut că doamna judecător nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută la art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru a putea participa la concursul privind promovarea efectivă la Tribunalul Cluj – Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă, asigurări sociale.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele prevederi legale:

Potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, "(1) Pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care

au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

(2)* La calcularea vechimii prevăzute la alin. (1) se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

(3) Consiliul Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1)."

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.07.2006, cu modificările și completările ulterioare, "Pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii și procurorii care îndeplinesc la data susținerii probelor scrise condițiile de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul "foarte bine" și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani."

În raport de faptul că, doamna **FERENCZ ADINA – IULIA** a fost numită judecător la data de 11.12.2012 prin Decretul Președintelui României nr. 797/07.12.2012, publicat în Monitorul Oficial nr. 832/11.12.2012, având, la data susținerii probelor scrise, respectiv 26.11.2017, o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 11 luni și 15 zile, în funcția de judecător, aceasta nu îndeplinește condiția minimă de vechime, prevăzută de dispozițiile legale sus-citate, pentru a putea participa la concursul de promovare.

Întrucât doamna judecător, în cuprinsul contestației, precizează și faptul că la data

*) Prevederile alin. 2 al art. 44 au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 785/2009.

afișării rezultatelor concursului – 14.12.2017, ar depăși vechimea de 5 ani în funcția de judecător, apreciem că acest aspect nu prezintă relevanță în cauză în condițiile în care, potrivit dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.07.20006, cu modificările și completările ulterioare, vechimea necesară pentru promovare se calculează la data susținerii probelor scrise și nu la data afișării rezultatelor.

Cu privire la susținerile ce vizează aplicabilitatea dispozițiilor art. 5 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.07.20006, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 33 din Legea nr. 303/2004, Secția pentru judecători reține că prevederile invocate de doamna judecător instituie anumite interdicții legale pentru persoanele numite în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004. Interpretarea per a contrario a acestor prevederi, în sensul precizat de doamna judecător, nu poate fi reținută ca valabilă în contextul în care condițiile de participare la concursul de promovare la instanțele imediat superioare sunt clar și expres prevăzute de art. 44 alin. 1 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la susținerile doamnei judecător cu privire la efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 785/2009, Secția pentru judecători apreciază că, urmare admiterii excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, singura dispoziție legală la care urmează a fi raportată chestiunea analizată – cea a îndeplinirii sau nu a condiției minime de vechime pentru a putea participa la concursul de promovare, este cea prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a din același act normativ.

Având în vedere prevederile legale sus – invocate, Secția pentru judecători reține că doamna judecător nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru

promovarea efectivă la Tribunalul Cluj – Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă, asigurări sociale, sens în care va dispune, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate împotriva Hotărârii nr. 19 din 30.10.2017 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 26 noiembrie 2017.

Fată de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulată de doamna Ferencz Adina - Iulia, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, împotriva Hotărârii nr. 19 din 30.10.2017 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 26 noiembrie 2017.

Art.2 – Hotărârea nr. 1066/2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 09 Noiembrie 2017


**Președinte,
Judecător Mariana GHENA**