

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1033

din 12 octombrie 2017

Prin nota nr. 14002/DRUO/20374/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea comună a Ministerului Justiției și Ministerului Apărării Naționale de acordare a avizului conform în vederea aprobării statelor de funcții pentru instanțele militare.

Analizând solicitarea formulată, nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa înregistrată sub nr. 44655/2017 la Ministerul Justiției și sub nr. SG 3789/2017 la Ministerul Apărării Naționale a fost transmis Consiliului Superior al Magistraturii proiectul ordinului comun al ministrului justiției și ministrului apărării naționale de aprobare a statelor de funcții și de personal pentru instanțele militare, în vederea acordării avizului conform.

În cuprinsul adresei se menționează că în scopul eficientizării activității instanțelor militare este necesară luarea unor măsuri de reorganizare, care impun unele modificări ale statelor de funcții și de personal, măsuri care nu implică mărirea numărului de posturi existent în statele de funcții actuale și duc la reducerea cheltuielilor de personal.

În nota de fundamentare atașată solicitării sunt detaliate modificările aduse vechilor state de funcții, care au fost incluse în proiectele statelor transmise Consiliului, după cum urmează:

a) Curtea Militară de Apel

- transformarea unui post vacant de judecător de la Curtea Militară de Apel în funcția de șef structură securitate;
- includerea unui post de judecător vacant preluat de la Tribunalul Militar București, care a fost transformat în funcție de inginer constructor (ofițer) și înființarea „Compartimentului investiții, patrimoniu și achiziții publice”, căreia i-a fost alocat acest post ca funcție de conducere sub denumirea „șef compartiment”;
- mutarea funcției de administrator cazarmă (subofițer) din structura „Formațiune de cazarmare” în „Compartimentul investiții, patrimoniu și achiziții publice”;
- transformarea funcției vacante de specialist IT din maistru militar în personal civil;
- redenumirea structurii „Documente clasificate” în „Compartiment de documente clasificate”;
- redenumirea structurii „Formațiune de cazarmare” în „Compartiment administrativ”;

b) Tribunalul Militar București

- transferul postului vacant de judecător de la Tribunalul Militar București la Curtea Militară de Apel, care urmează a fi transformat în funcție de inginer constructor (ofițer) – șef compartiment;
- transformarea unui post vacant de grefier în funcție de specialist IT;
- transformarea unui post vacant de grefier în funcție de subofițer și înființarea unui „Compartiment de documente clasificate”;
- transformarea unui post vacant de grefier în funcție de subofițer și înființarea unui „Compartiment administrativ”;
- transformarea unui post vacant de grefier în funcție de muncitor calificat în „Compartimentul administrativ”;

c) Tribunalul Militar Cluj

- transformarea unei funcții vacante de grefier arhivar în funcție de subofițer și înființarea unui „Compartiment de documente clasificate”;
- redenumirea microstructurii „Economico-administrativ” în „Compartiment economico-administrativ”;

d) Tribunalul Militar Iași

- transformarea unei funcții vacante de judecător militar în funcție de specialist IT;
- transformarea unei funcții vacante de grefier în funcție de subofițer și înființarea unui „Compartiment de documente clasificate”;
- transformarea unei funcții vacante de grefier în funcție de subofițer și înființarea unui „Compartiment economico-administrativ prin transformarea microstructurii „Administrativ” deja existente;
- transformarea funcției vacante de grefier-arhivar în funcție de muncitor calificat în Compartimentul economico-administrativ”;

e) Tribunalul Militar Timișoara

- transformarea unei funcții vacante de judecător militar în funcție de specialist IT;
- transformarea unei funcții vacante de grefier în funcție de subofițer și înființarea unui „Compartiment de documente clasificate”;
- înființarea unui „Compartiment economico-administrativ” prin transformarea microstructurii „Administrativ” deja existente.

Potrivit notei de fundamentare, considerentele care au justificat modificările enumerate mai sus sunt, în esență, următoarele:

- transformările propuse implică economii la cheltuielile de personal de aproximativ 40.600 lei/lună;
- înființarea unei funcții de specialist IT în cadrul instanțelor militare unde nu există este justificată de importanța, complexitatea, responsabilitatea și atribuțiile specifice privind exploatarea programului ECRIS și a rețelelor informatice existente în instanțele militare. Formula propusă ar permite rezolvarea promptă a problemicii în

domeniu, dat fiind că personalul Direcției instanțelor militare, care a asigurat funcționarea rețelelor informatice din instanțele militare până la ocuparea postului de specialist IT de la Tribunalul Militar Cluj, nu are acces la sistemul ECRIS, în considerarea regulilor specifice sistemului judiciar;

- pentru înființarea Compartimentului investiții, patrimoniu și achiziții publice la Curtea Militară de Apel și a funcției de inginer constructor se invocă prevederile art. 71 alin. (3) și art. 76 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

- înființarea unei funcții de șef structură securitate la Curtea Militară de Apel este motivată pe faptul că acesta va coordona activitatea de protecție a informațiilor clasificate la toate instanțele militare, în condițiile în care, în prezent, domeniul este gestionat de către șeful structurii de securitate din cadrul Direcției instanțelor militare, accesul său fiind, însă, limitat la documentele specifice Ministerului Apărării Naționale. Pentru înființarea acestei funcții prin transformarea unui post de judecător vacant se invocă prevederile art. 29 alin. (1) din H.G. nr. 585/2002 și ale art. 20 alin. (1) din Normele privind protecția informațiilor clasificate în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul nr. 9/2013 al ministrului apărării naționale. De asemenea, la solicitarea de date suplimentare de către Consiliu cu privire la înființarea acestei funcții, prin adresa nr. J3084/2017, Direcția instanțelor militare a invocat faptul că aceasta este necesară având în vedere refuzul repetat al unor judecători de la nivelul instanțelor militare din București de a accepta desemnarea ca șef al structurii de securitate, inclusiv la nivel de vicepreședinte de instanță, invocându-se că prin îndeplinirea însărcinării în discuție li s-ar încălca independența, situație care a generat în timp numeroase disfuncții;

- înființarea unei funcții de subofițer și a unei funcții de muncitor calificat la instanțele militare care au cazarmă proprie, respectiv Tribunalul Militar București și Tribunalul Militar Iași, este necesară pentru a asigura îndeplinirea sarcinilor administrative ale instanțelor, întreținerea și funcționalitatea imobilelor.

Analizând solicitarea menționată, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 135 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal pentru fiecare instanță militară și parchet de pe lângă aceasta se aprobă prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului apărării, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.

a) Prin Ordinul comun al ministrului justiției și ministrului apărării naționale nr. 73/C/13.01.2014 și nr. M7/16.01.2014 au fost aprobate actualele state de funcții și de personal ale instanțelor militare, care cuprind un număr total de 94 de posturi (27 de posturi pentru Curtea Militară de Apel, 26 de posturi pentru Tribunalul Militar București, 14 posturi pentru Tribunalul Militar Cluj, 14 posturi pentru Tribunalul Militar Iași și 13 posturi pentru Tribunalul Militar Timișoara).

Pentru statele de funcții menționate mai sus a fost acordat aviz conform prin Hotărârea nr. 1449/10.12.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În proiectele statelor de funcții și de personal transmise în prezent în vederea acordării avizului conform, documentul transmis reprezentând de fapt numai state de funcții, iar nu și de personal, întrucât nu sunt indicate și persoanele care ocupă funcțiile respective, este cuprins tot un număr total de 94 de posturi, repartizat pe fiecare instanță militară după cum urmează:

- 28 de posturi pentru Curtea Militară de Apel, din care 6 posturi de judecător (2 de conducere și 4 de execuție) - numărul total al posturilor pentru această instanță a fost majorat cu unul, ca urmare a preluării unui post vacant de judecător de la Tribunalul Militar București în vederea transformării în funcție de inginer constructor (ofițer); de asemenea, a fost transformat un post vacant de judecător de la Curtea Militară de Apel în post de șef structură de securitate;

- 25 de posturi pentru Tribunalul Militar București, din care 7 posturi de judecător (2 de conducere și 5 de execuție) – pentru această instanță a fost redusă schema cu un post de judecător ca urmare a transferului postului respectiv la Curtea Militară de Apel;

- 14 posturi pentru Tribunalul Militar Cluj, din care 4 posturi de judecător (2 de conducere și 2 de execuție) – numărul total de posturi prevăzut pentru această instanță este egal cu numărul de posturi existent în statele actuale;

- 14 posturi pentru Tribunalul Militar Iași, din care 3 posturi de judecător (2 de conducere și unul de execuție) - numărul total de posturi prevăzut pentru această instanță este egal cu numărul de posturi existent în statele actuale, însă a fost diminuat numărul posturilor de judecător prin transformarea unuia în post de specialist IT;

- 13 posturi pentru Tribunalul Militar Timișoara, din care 3 posturi de judecător (2 de conducere și unul de execuție) - numărul total de posturi prevăzut pentru această instanță este egal cu numărul de posturi existent în statele actuale, însă a fost diminuat numărul posturilor de judecător prin transformarea unuia în post de specialist IT;

Potrivit art. 1 din H.G. nr. 544/2006 privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru instanțele militare numărul total de posturi aprobat pentru aceste instanțe este de 114. Prin urmare, cele 94 de posturi incluse în proiectele transmise în vederea acordării avizului conform se încadrează în numărul total de posturi menționat mai sus.

b) În ceea ce privește propunerea de înființare de noi compartimente sau funcții la nivelul instanțelor militare, se rețin următoarele:

b.1) Art. 116 alin. (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că instanțele militare au în structură și un compartiment de documente clasificate.

Art. 130 alin. (1) din același act normativ statuează că instanțele militare care nu au sediul în municipiul București au în structură un compartiment economico-administrativ.

Art. 3 alin. (2) din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare prevede că personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este format, printre altele, din specialiști IT.

Plenul reține că înființarea la nivelul fiecărei instanțe militare a compartimentului de documente clasificate, crearea de compartimente economico-administrative la tribunalele militare Iași, Cluj și Timișoara, situate în afara municipiului București, precum și a funcției de specialist IT la instanțele militare care nu au un astfel de post este conformă cu dispozițiile legale menționate.

b.2) Referitor la înființarea Compartimentului investiții, patrimoniu și achiziții publice la nivelul Curții Militare de Apel, precum și a funcției de inginer constructor, prevăzută în statele de funcții transmise ca funcție de conducere a acestui compartiment, Plenul reține următoarele:

Art. 125 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede următoarele:

(1) Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, curțile de apel, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunalele și parchetele de pe lângă tribunale au în structură câte un departament economico-financiar și administrativ, condus de un manager economic.

(2) Managerul economic este subordonat președintelui instanței sau, după caz, conducătorului parchetului în cadrul căruia funcționează.

(4) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și ordonatorilor de credite pentru instanțele și parchetele militare.

Potrivit art. 131 alin. (4) și art. 44 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, bugetul instanțelor militare este gestionat de Ministerul Apărării Naționale, ministrul apărării naționale având calitatea de ordonator principal de credite

Art. 44 alin. (1) și (2) din același act normativ prevede următoarele:

(1) Președinții curților de apel au calitatea de ordonator secundar de credite, iar președinții tribunalelor au calitatea de ordonator terțiar de credite.

(2) Pentru instanțele militare, Direcția instanțelor militare din cadrul Ministerului Apărării este ordonator terțiar de credite.

Art. 71 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului, prevede că în cadrul departamentului economico-financiar și administrativ funcționează:

- a) compartimentul financiar-contabil;
- b) compartimentul administrativ;
- c) compartimentul resurse umane sau persoana desemnată pentru evidența personalului;

d) inginerul constructor, acolo unde există.

(3) La curțile de apel și tribunalele cu volum mare de activitate se poate înființa compartimentul investiții, patrimoniu și achiziții publice.

Plenul reține că, astfel cum rezultă din interpretarea coroborată a dispozițiilor legale redate mai sus, în cazul instanțelor militare care au sediul în București, departamentul economico-administrativ funcționează în structurile ordonatorilor de credite, calitate care în cazul instanțelor militare revine ministrului apărării naționale, ca ordonator principal și directorului Direcției instanțelor militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale, ca ordonator terțiar, iar nu la nivelul instanțelor respective, președintele Curții Militare de Apel neavând calitatea de ordonator de credite.

Având în vedere că inginerul constructor funcționează în cadrul departamentului economico-financiar și administrativ, astfel cum prevede art. 71 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, rezultă că în cazul instanțelor militare acesta ar trebui să funcționeze în cadrul departamentului economico – financiar din cadrul Direcției instanțelor militare, iar nu la nivelul unei structuri a Curții Militare de Apel. Aceasta cu atât mai mult cu cât funcția respectivă este prevăzută în statele de funcții transmise ca funcție de conducere pentru un departament nou creat, respectiv Compartimentul investiții, patrimoniu și achiziții publice, care ar urma să fie compus dintr-o funcție de conducere și un singur post de execuție – subofițer de administrație. Or, astfel cum prevede art. 71 alin. (3) din Regulament, un compartiment de investiții, patrimoniu și achiziții publice poate fi înființat la curțile de apel cu volum mare de activitate, în timp ce Curtea Militară de Apel a avut un volum de activitate de 171 de cauze în anul 2016 și o încărcătură pe judecător de 29 de cauze, față de media națională la curțile de apel care a fost de 268 de cauze, iar în anul 2015 a avut un volum total de 328 de cauze și o încărcătură pe judecător de 83 de dosare, față de media națională care a fost de 302 dosare.

Plenul reține că art. 76 alin. (1) din Regulament prevăd că la fiecare curte de apel funcționează un inginer constructor, dar apreciază că o astfel de dispoziție nu poate fi interpretată separat, ci doar prin coroborare cu cele redate mai sus, din care rezultă specificul instanțelor militare în ceea ce privește existența departamentului economico-

financiar și administrativ în cadrul căruia funcționează postul de inginer constructor și entitatea căreia i se subordonează acest departament.

De altfel, Plenul apreciază că existența unui astfel de post la nivelul Curții Militare de Apel nu își găsește rațiunea nici prin prisma faptului că atribuțiile inginerului constructor, astfel cum sunt prevăzute acestea de art. 76 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, vizează, în esență, proiectarea și/sau execuția lucrărilor de reparații curente, reparații capitale și de investiții a bunurilor instanțelor, atribuții care implică o subordonare față de un ordonator de credite, calitate pe care nu o are președintele Curții Militare de Apel.

Pentru argumentele expuse, Plenul apreciază că nu este justificată înființarea Compartimentului investiții, patrimoniu și achiziții publice la nivelul Curții Militare de Apel București și nici crearea funcției de conducere de șef al acestui compartiment (inginer constructor) prin transformarea unui post vacant de judecător, așa cum se solicită.

b.3) Cu privire la înființarea funcției de șef structură securitate prin transformarea unui post vacant de judecător, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 41 alin. (1) și (2) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate:

(1) În cadrul autorităților, instituțiilor publice și al agenților economici care dețin informații clasificate se organizează compartimente speciale pentru evidența, prelucrarea, procesarea, păstrarea, manipularea și multiplicarea acestora, în condiții de siguranță.

(2) Compartimentele speciale prevăzute la alin. (1) se subordonează conducătorului autorității sau instituției publice ori al agentului economic.

Conform art. 25 alin. (2) din Legea nr. 182/2002 - Ministerul Apărării Naționale, Ministerul de Interne, Ministerul Justiției, Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază și Serviciul de Telecomunicații Speciale stabilesc, pentru domeniile lor de activitate și responsabilitate, structuri și măsuri proprii privind coordonarea și controlul activităților referitoare la protecția informațiilor secrete de stat, potrivit legii.

Astfel cum prevăd dispozițiile art. 56 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Instanțele militare au, fiecare, statut de unitate militară, cu indicativ propriu.

Prevederile art. 29 din H.G. nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu modificările și completările ulterioare, statuează următoarele:

(1) Pentru implementarea măsurilor de protecție a informațiilor clasificate, în unitățile deținătoare de astfel de informații se înființează, în condițiile legii, structuri de securitate cu atribuții specifice.

(2) În situația în care unitatea deține un volum redus de informații clasificate, atribuțiile structurii de securitate vor fi îndeplinite de funcționarul de securitate.

(3) Structura de securitate se organizează și se încadrează potrivit legii.

(4) Șeful structurii de securitate, respectiv funcționarul de securitate, este un adjunct al conducătorului persoanei juridice sau un membru al consiliului de administrație al unității.

Conform art. 1 din Normele privind protecția informațiilor clasificate în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul nr. M9/2013 al ministrului apărării naționale - Prezentele norme stabilesc modul de aplicare în Ministerul Apărării Naționale a reglementărilor privind protecția informațiilor clasificate, în concordanță cu prevederile următoarelor acte normative:

a) Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare;

b) Normele privind protecția informațiilor clasificate ale Organizației Tratatului Atlanticului de Nord în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 353/2002, cu modificările ulterioare;

c) Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Standarde naționale;

d) Hotărârea Guvernului nr. 781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu;

e) Normele-cadru privind securitatea informațiilor UE clasificate, aprobate prin Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 160/2006.

Potrivit art. 20 alin. (1) din Normele privind protecția informațiilor clasificate în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul nr. M9/2013 al ministrului apărării naționale - Pentru implementarea măsurilor de protecție a informațiilor naționale, NATO, UE și Echivalente clasificate, la nivelul fiecărei unități militare funcționează o structură de securitate conform statelor de organizare, care se subordonează **nemijlocit** comandantului/șefului unității militare sau locțiitorului acestuia, iar pe linie de specialitate este coordonată de structura de securitate de la eșalonul superior sau de structura în coordonarea căreia se află.

Din interpretarea prin coroborare a dispozițiile primare și secundare evocate mai sus, rezultă că la nivelul fiecărei unități militare trebuie să fie constituită o structură de securitate.

În ceea ce privește coordonarea activității acestei structuri Plenul reține că regula în autoritățile publice este că șeful structurii de securitate este un adjunct al conducătorului persoanei juridice, în cazul instanțelor judecătorești acesta fiind unul dintre vicepreședinți, însă în cazul unităților militare, pentru care Ministerul Apărării Naționale este abilitat să stabilească structuri proprii de conducere a activităților referitoare la protecția informațiilor secrete de stat, șeful structurii de securitate este comandatul unității militare sau locțiitorului acestuia, adică în cazul Curții Militare de Apel președintele sau vicepreședintele acestei instanțe. În sensul celor arătate, Plenul are în vedere faptul că art. 20 alin. (1) din Normele privind protecția informațiilor clasificate în Ministerul Apărării Naționale, act normativ prin care Ministerul Apărării a stabilit pentru domeniul său de activitate și responsabilitate, structuri și măsuri proprii privind coordonarea și controlul activităților referitoare la protecția informațiilor secrete de stat, prevede o subordonare nemijlocită a structurii de securitate din cadrul unităților militare față de comandantul/șeful unității militare sau locțiitorul acestuia, ceea ce implică neinterpunerea niciunei alte funcții de conducere între această structură și comandantul/șeful unității militare sau locțiitor.

Pentru argumentele expuse, Plenul apreciază că nu poate fi primită propunerea de înființare a unei funcții de șef structură securitate, distinctă de acelea în competența cărora este dată de către actele normative menționate mai sus coordonarea structurii de securitate de la Curtea Militară de Apel.

Solicitarea comună a Ministerului Justiției și Ministerului Apărării Naționale de acordare a avizului conform în vederea aprobării statelor de funcții pentru instanțele militare a fost analizată în ședința Comisiei nr.2 – resurse umane și organizare din data de 07.09.2017, în cadrul căreia s-a apreciat că nu este justificată înființarea „Compartimentului investiții, patrimoniu și achiziții publice” la nivelul Curții Militare de Apel București, crearea funcției de conducere de șef al acestui compartiment (inginer constructor) și a funcției de șef structură securitate la această instanță, ca funcție distinctă de acelea în competența cărora este dată de actele normative coordonarea structurii de securitate.

Având în vedere cele expuse, solicitarea comună a Ministerului Justiției și Ministerului Apărării Naționale și înscrisurile anexate, în raport cu dispozițiile legale evocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acordă avizul conform pentru aprobarea statele de funcții pentru instanțele militare, cu observațiile formulate în cadrul Comisiei nr.2 în sensul că nu sunt justificate înființarea „Compartimentului investiții, patrimoniu și achiziții publice” la nivelul Curții Militare de Apel București, crearea funcției de conducere de șef al acestui compartiment (inginer constructor) și a funcției de șef structură securitate la această instanță, ca funcție distinctă de acelea în competența cărora este dată de actele normative coordonarea structurii de securitate.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor art. 135 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți (16 voturi pentru);

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Acordă avizul conform pentru aprobarea statelor de funcții pentru instanțele militare, cu observațiile formulate în cadrul Comisiei nr.2 în sensul că nu sunt justificate înființarea „Compartimentului investiții, patrimoniu și achiziții publice” la nivelul Curții Militare de Apel București, crearea funcției de conducere de șef al acestui compartiment (inginer constructor) și a funcției de șef structură securitate la această instanță, ca funcție distinctă de acelea în competența cărora este dată de actele normative coordonarea structurii de securitate.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1033/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 octombrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

