

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 692

din 7 noiembrie 2017

Prin nota nr. 1935/17106/2017 a fost înaintată contestația domnului Andraș Cosmin Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, în prezent delegat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, împotriva Hotărârii nr. 27/30 octombrie 2017 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26.11.2017, prin care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concurs pentru promovarea pe loc la gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

În motivarea contestației, domnul Andraș Cosmin Gheorghe învederează faptul că potrivit Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute la art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 trebuie raportată la momentul susținerii probelor scrise. Contestatarul își motivează raționamentul prin faptul că sintagma "care îndeplinesc la data susținerii probelor scrise" este amplasată, în text, înaintea enumerării celor trei condiții de participare la concursul de promovare.

Analizând contestația formulată în termen legal de către domnul procuror Andraș Cosmin Gheorghe, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 27/30.10.2017, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 942/21.09.2017, a respins cererea domnului procuror Andraș Cosmin Gheorghe, de înscriere la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor organizat la data de 26.11.2017, pentru promovarea pe loc la gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, nefiind îndeplinită condiția prevăzută la art. 44 alin. 1 teza 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani.

Din verificarea dosarului profesional al candidatului, reiese că acesta fost numit în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mirecurea Ciuc la data de 01.01.1999 prin Ordinul nr. 2560/C din 28.12.1998 al Ministerului Justiției, iar prin Decretul nr. 308/08.05.2001 publicat în Monitorul Oficial al României nr. 247/15.05.2001 a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, având la data probei scrise (26.11.2017), o vechime de 18 ani, 10 luni și 25 de zile în funcția de procuror.

Activitatea profesională desfășurată de către domnul procuror Andraș Cosmin Gheorghe în perioada 2011 – 2013 a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Prin Hotărârea nr.

Potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară, se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la

comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este irevocabilă (art. 51 alin. (5) din același act normativ).

Hotărârea r

comunicată domnului procuror Andraș Cosmin Gheorghe la data de 31.10.2014 și întrucât nu a fost atacată cu recurs, în termenul prevăzut de lege, de 15 zile de la comunicare, aceasta a devenit definitivă, potrivit dispozițiilor art. 634 din C.p.c. " la data expirării termenului de exercitare a recursului", mai exact la data de 18 noiembrie 2014.

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

b) 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta;

c) 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În conformitate cu dispozițiile art. 5 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, modificată și completată: "Pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc, judecătorii și procurorii care îndeplinesc la data susținerii probelor scrise condițiile de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) din Legea nr.

303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată , cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul "foarte bine" și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani".

Analizând textul de lege sus-menționat, sintaxa frazei și semnele de punctuație folosite, reiese foarte clar intenția legiuitorului de a raporta, în mod exclusiv, condiția de vechime în funcție, la momentul susținerii probelor scrise.

Cât despre celelalte condiții legale de participare la acest concurs, în lipsa unei prevederi legale exprese, îndeplinirea lor se raportează la data verificării și publicării condițiilor legale de participare la concurs.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 15 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Andraș Cosmin Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, împotriva Hotărârii nr. 27/30 octombrie 2017 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 26.11.2017.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 7 noiembrie 2017.

Vicepreședinte,

Procuror Cristian Mihai BAN

