

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1137

din 31 octombrie 2017

Prin nota nr. 18704/DRUO/20989/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul NEAȚĂ ION, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria.

Cererea a fost analizată parțial în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 26 octombrie 2017 și, constatându-se incidența art.12² și 12⁵ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.326/2005, s-a hotărât reluarea votului în ceea ce privește numirea în funcția de judecător la Judecătoria Zimnicea.

Analizând solicitarea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, domnul NEAȚĂ ION, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Videle, Judecătoria Roșiorii de Vede, Judecătoria Turnu Măgurele sau Judecătoria Zimnicea.

La data de 31.10.2017 domnul procuror Neață Ion a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii o cerere în care specifica faptul că își retrage cererea de numire în funcția de judecător la Judecătoria Zimnicea.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror NEAȚĂ ION a susținut în ședința Secției pentru judecatori din data de 28.09.2017, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror NEAȚĂ ION are o vechime în funcția de procuror de 8 ani și 7 luni și de 5 ani și 6 luni la parchetul de unde provine.

Prin Hotărârea nr. 1008/28.09.2017, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de respingere a cererii de numire în funcția de judecător a domnului procuror NEAȚĂ ION.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, unitatea de parchet la care este încadrată domnul procuror Neață Ion, din cele 8 posturi prevăzute în schemă (1 post conducere și 7 de execuție) sunt ocupate 6 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, în primul semestru al anului 2017 s-a înregistrat o încărcătură de 941 dosare/procuror, comparativ cu media națională de 1290 de dosare.

La soluționarea cererii de numire în funcția de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, cu excluderea posturilor ocupate ca urmare a sesiunii de transferuri din luna septembrie 2017 și fără a include în categoria posturilor utile pe cele ce au devenit vacante, ca urmare a unor măsuri dispuse

de Secția pentru judecători în ședința din data de 26.09.2017 ori de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ulterior datei de 01.09.2017.

La Judecătoria Videle, instanță la care domnul procuror Neață Ion solicită numirea în funcția de judecător, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1222 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 543 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Roșiorii de Vede, instanță la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 605 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 507 dosare, spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

La Judecătoria Turnu Măgurele, instanță la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 541 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 372 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

Curtea de Apel București, Tribunalul Teleorman, Judecătoria Roșiorii de Vede, Judecătoria Turnu Măgurele, Judecătoria Videle, Judecătoria Zimnicea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au comunicat avize favorabile, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman și Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria au comunicat avize nefavorabile.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, analizând prezenta solicitare, inclusiv prin raportare la criteriile menționate în art.23 alin. (11) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și

completările ulterioare, apreciază că admiterea acesteia nu este oportună.

Astfel, Plenul reține că domnul procuror are o vechime în funcție de 8 ani și 7 luni și 5 ani și 6 luni la parchetul de la care provine; volumul de activitate al unității de parchet în cauză, înregistrat în primul semestru al anului 2017, s-a situat sub media națională, iar procentul posturilor de procuror vacante reprezintă peste 20 % din totalul posturilor prevăzute în schema unității de parchet. La nivelul instanțelor la care s-a solicitat numirea, acest procent este, de asemenea însemnat, ca și volumul de activitate înregistrat în aceeași perioadă de referință.

Plenul va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul general al societății – optima funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului – accederea într-o altă funcție judiciară, astfel că apreciază că satisfacerea interesului profesional al magistratului nu poate fi pusă mai presus de optima funcționare a unității de parchet de la care provine. Este adevărat faptul că nu doar unitatea de parchet de la care provine domnul procuror are o situație deosebită, ci și instanțele la care s-a solicitat numirea, însă Plenul apreciază că reducerea deficitului de personal la nivelul anumitor instanțe nu se poate realiza prin afectarea activității altor instituții. Prin urmare, Plenul apreciază că, la acest moment, se impune respingerea cererii formulate de domnul Neață Ion, de numire în funcția de judecător la Judecătoria Videle, Judecătoria Roșiorii de Vede sau Judecătoria Turnu Măgurele.

De asemenea, având în vedere manifestarea de voință a domnului procuror referitor la numirea ca judecător la Judecătoria Zimnicea, principiul simetriei și al disponibilității, pe baza cărora cel care formulează o cerere poate să și renunțe la aceasta, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va lua act de renunțarea la cererea de numire la Judecătoria Zimnicea a domnului Neață Ion, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 15 pentru, 1 împotrivă și 2 voturi nule;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de domnul NEAȚĂ ION, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Videle, Judecătoria Roșiorii de Vede sau Judecătoria Turnu Măgurele.

Art. 2 - Ia act de renunțarea la cererea de numire în funcția de judecător la Judecătoria Zimnicea formulată de domnul NEAȚĂ ION, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria.

Art. 3 - Prezenta Hotărâre nr.1137/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 31 octombrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

