

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 555

din 23 August 2007

Prin nota nr.9224/DRUO/1571/ST/2007, Comisia de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada 30 august-18 septembrie 2007 a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul POPA GHEORGHE ADRIAN împotriva Hotărârii nr.18 din data de 14 august 2007 a Comisiei de admitere.

În motivarea contestației sale, domnul Popa Gheorghe Adrian a invocat faptul că Tribunalul Neamț i-a comunicat la data de 20.07.2007 că nu mai poate depune dosarul, fiind ultima zi de înscriere, iar dosarele au fost transmise în format electronic la Institutul Național al Magistraturii, dar în conformitate cu prevederile art.101 Cod procedură civilă, prin prorogarea termenului, ultima zi de înscriere era 23 iulie 2007, iar nu 20 iulie 2007.

S-a mai invocat, de asemenea, că nu au fost respectate dispozițiile art.4 alin.7 din Regulament privind termenul de publicare pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, iar anunțul privind concursul și calendarul nu a fost publicat într-un ziar local.

Analizând contestația formulată de domnul Popa Gheorghe Adrian, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 18 din 14 august 2007, Comisia de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii a respins cererea domnului Popa Gheorghe Adrian de înscriere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 30 august – 18 septembrie 2007, reținând că domnul Popa Gheorghe Adrian nu îndeplinește condițiile de participare la concurs, cererea de înscriere fiind tardiv formulată. În subsidiar, s-a reținut că nu au fost anexate nici unul din actele specificate în cuprinsul art.8 alin 8 din Regulamentul privind concursul de admitere și examnul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.439/2006 modificată, astfel încât să poată fi verificate condițiile de participare la concurs.

Sub aspectul motivelor invocate în contestație, Plenul reține că domnul Popa Gheorghe Adrian a solicitat aprobarea înscrierii la concurs printr-o cerere depusă la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 25.07.2007 (înregistrată sub nr. 8425/DRUO/2007), respectiv peste termenul de 20 zile calculat de la data de 29 iunie 2006 - data publicării anunțului și a calendarului de desfășurare a concursului, pe paginile de Internet ale Institutului Național al Magistraturii, conform mențiunii de publicare de pe site-ul Institutului Național al Magistraturii și ale Consiliului Superior al Magistraturii, așa cum reiese din datele din identificatorul generat aleator la data creării fișierului privind anunțul de organizare a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii.

Totodată, Plenul mai reține că publicitatea anunțului privind data organizării concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a perioadei de înscriere s-a realizat în conformitate cu dispozițiile art.4 alin.3,4,7 din Regulament, respectiv nu numai prin publicarea pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și ale Institutului Național al Magistraturii, dar și prin afișarea la tribunalele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în ale căror circumscripții domiciliază candidații.

În concret, afișarea anunțului la Tribunalul Neamț, în a cărei circumscripție domiciliază candidatul, s-a efectuat la data de 29 iunie 2007, conform procesului-verbal nr.1048/19A/2007.

Nu există obligativitatea publicării datelor privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii într-un cotidian local, cum susține contestatorul.

De altfel, acest aspect este lipsit de relevanță, în condițiile în care, potrivit art.4 alin.7 din Regulament, termenul legal pentru depunerea cererilor de înscriere la concurs începe să curgă de la data publicării pe paginile de Internet ale Consiliului și ale Institutului Național al Magistraturii, la tribunalele sau parchetele de pe lângă acestea, iar nu de la data publicării într-un cotidian local.

În ceea ce privește susținerea contestatorului că termenul de înscriere se împlinea conform prevederilor art.101 Cod procedură civilă la data de 23.07.2007, Plenul are în vedere că, potrivit acestui text de lege, împlinirea termenului se prorogă până la sfârșitul primei zile de lucru următoare numai în situația când acesta se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat, ceea ce nu s-a întâmplat în cazul de față, având în vedere că termenul de înscriere s-a împlinit pe data de 20.07.2007, într-o zi de vineri, deci într-o zi lucrătoare astfel că nu se justifică prorogarea până luni, 23.07.2007.

Se mai reține că nu a fost făcută dovada împrejurărilor invocate de contestator privind împiedicarea sa de a depune, în termen, cererea de înscriere și actele prevăzute de Regulament în art.4 alin.8.

Față de cele expuse și în conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr.439/15 iunie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, art.36 alin.1 lit.j) din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge contestația formulată de domnul Popa Gheorghe Adrian,

împotriva Hotărârii nr.18 din data de 14 august 2007 a Comisiei de admitere, constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 30 august - 18 septembrie 2007.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 August 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

