

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1106

din 26 octombrie 2017

Prin nota nr. 18766/DRUO/21495/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Georgeta Claudia Neagu, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii nr. 962/26.09.2017 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Slobozia.

În motivare, contestatoarea a invocat, în esență, că nu este în perioada de interdicție, fiind numită în funcția de judecător la Judecătoria Brăila la data de 18.12.2013 ca urmare promovării examenului de admitere în magistratură, de la acel moment desfășurându-și activitatea fără întreruperi la Judecătoria Brăila – Secția civilă, însă, deși a formulat până în prezent 5 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, toate i-au fost respinse.

A învederat doamna judecător că care presupun multe
deplasări în București, iar durata mare de timp a acestora (4 ore dus și 4 ore întors)
implică un efort considerabil.

După evidențierea numărului de dosare înregistrate în ședințele completului al cărei titular este, doamna judecător a învederat că admiterea cererii de transfer la Judecătoria Slobozia nu este de natură a perturba drastic activitatea Judecătoriei Brăila,

unde rămân 10 judecători doar pe Secția civilă.

Nu în ultimul rând, doamna judecător a evidențiat încărcăturile de dosare pe judecător la cele 2 instanțe sus-menționate și a arătat că dificultățile de ocupare a posturilor de judecător vacante la Judecătoria Brăila constituie o împrejurare ce nu îi poate fi imputată.

Doamna judecător Neagu Georgeta Claudia a fost prezentă în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 26.10.2017, ocazie cu care a reiterat argumentele invocate în cererea scrisă.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 962/26.09.2017, Secția pentru judecători a respins cererea formulată de doamna judecător Georgeta Claudia Neagu de transfer la Judecătoria Slobozia.

Secția a reținut, în esență, situația dificilă în care se află Judecătoria Brăila (erau vacante un număr de 11 posturi de judecător, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit considerabil media națională în primul semestru din anul 2017), apreciind că justul echilibru între interesele personale ale magistratului și interesul general nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Brăila, deoarece s-ar crea premisele unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. S-a mai reținut că ocuparea celor 7 posturi indisponibilizate la Judecătoria Brăila pentru concursul de admitere este încă incertă, însă organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor va conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul Judecătoriei Brăila, la Tribunalul Brăila fiind scoase la concurs 2 posturi.

Totodată, Secția a considerat că eforturile nereușite ale Consiliului de a ocupa integral schema de personal a Judecătoriei Brăila nu pot fi imputate doamnei judecător, iar menținerea curențelor de personal la nivelul acestei instanțe nu pot justifica o respingere permanentă a solicitărilor sale de transfer de la această instanță, însă, la momentul unor concursuri în desfășurare (examenul de capacitate, concursul de

admitere în magistratură, concursul de promovare în funcții de execuție), dinamica resurselor umane are o influență esențială în buna funcționare a sistemului judiciar.

Potrivit art. 60 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Consiliul Superior al Magistraturii.

Plenul apreciază că dispozițiile legale menționate prevăd o vocație a magistratului la transfer, iar nu un drept al acestuia.

Pentru a se evita arbitrarul, analizarea cererilor de transfer se realizează în conformitate cu dispozițiile Regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în considerentele hotărârii contestate au fost avute în vedere, concomitent, toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, inclusiv situația instanței, fără a fi ignorate motivele personale ale magistratului, ținându-se seama, în același timp, de faptul că dinamica resurselor umane generată de concursurile în desfășurare poate conduce la unele dezechilibre de personal.

Plenul apreciază că Secția pentru judecători nu ar fi putut soluționa cererea de transfer a doamnei judecător prin raportare, în mod exclusiv, la situația sa personală, o astfel de abordare putând conduce la deficiențe majore în funcționarea optimă a sistemului, în condițiile în care marea majoritate a titularilor cererilor de transfer reclamă motive personale și/sau profesionale deosebite. În virtutea rolului său în gestionarea resurselor umane din justiție, Consiliul face o analiză de oportunitate, dând expresie nu doar persoanei solicitantului, ci și situației instanțelor implicate în transfer.

Plenul observă că Secția pentru judecători a avut în vedere
însă analizarea acestor împrejurări s-a realizat prin raportare la situația instanței la care funcționează.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază întemeiată soluția Secției, raportat la momentul la care a fost pronunțată, cel al unor concursuri în desfășurare.

Totodată, Plenul apreciază că ocuparea celor 7 posturi vacante la Judecătoria Brăila de către persoane care au promovat examenul de admitere în magistratură, aspect incert la momentul analizării cererii de către Secție (rezultatele finale au fost publicate la data de 12.10.2017), nu justifică, la acest moment, admiterea cererii de transfer a doamnei judecător cu o dată ulterioară. Noul grad de ocupare a schemei de personal de la nivelul instanței la care funcționează contestatara urmează a fi apreciat la momentul unei noi sesiuni de transfer, prin raportate la toate cererile magistraților cu care ar putea intra în concurs, pentru asigurarea unei aprecieri obiective și nediscriminatorii.

Prin urmare, Plenul va respinge contestația formulată, apreciind temeinică și legală soluția Secției pentru judecători adoptată prin Hotărârea nr. 962 din 26 septembrie 2017.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnna GEOGETA CLAUDIA NEAGU, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.962/26.09.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1106/26.10.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 octombrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

