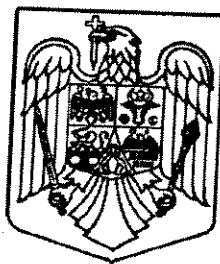




21

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 567
din 23. 08. 2007

Analizând proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, transmis spre avizare, cu adresa nr. 44053 din 27. 07. 2007, de către Ministerul Justiției;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1.-Avizează favorabil proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110

2Tel: 3116900; Fax: 3116901

Web: www.csm1909.ro



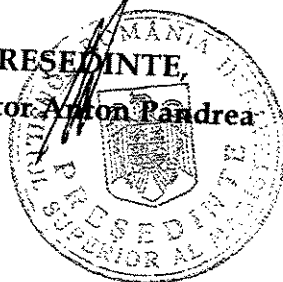
"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

[REDACTED] [REDACTED]
modificările și completările ulterioare, cu observațiile și propunerile cuprinse în
anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. - Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 23.08. 2007

PRESEDINTE,
Judecător Anton Pandrea



[REDACTED]
Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110
2 Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro

AVIZ

referitor la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare.

În urma examinării proiectului Hotărârii Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, transmis spre avizare, cu adresa nr. 44053/27. 07. 2007, de către Ministerul Justiției;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și în baza Hotărârii nr. 567 din 23 august 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, **cu următoarele observații și propuneri:**

1. La titlul proiectului, pentru o exprimare corectă, propunem înlocuirea cuvântului „privind” cu „pentru”. De asemenea, având în vedere obiectul reglementării apreciem că denumirea corectă este aceea de „ Norme metodologice.” În consecință, propunem ca titlul proiectului să fie modificat astfel: „Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare...”

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41 B, Sector 6, cod 06110

Tel: 3116900; Fax: 3116901

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

2. La proiectul de hotărâre, având în vedere normele de tehnică legislativă, propunem ca „articolul unic” să devină „Art. 1, iar „Art. 26” din Norme să devină „Art. 2” din proiectul de hotărâre.

3. La art. 3 lit. a) din Norme, propunem eliminarea sintagmei „agent procedural sau aprod”, având în vedere că art. 68 din lege se referă numai la personalul auxiliar de specialitate prevăzut la art. 3 alin. (1), nu și la personalul conex prevăzut la alin. (3) al art. 3.

4. La alin. (5) al art. 3, apreciem că se impune completarea textului cu funcția de tehnician criminalist, câtă vreme, potrivit art. 91 alin. (2) din lege, această funcție este asimilată celei de grefier.

5. La art. 4 lit. d), având în vedere dispozițiile art. 68 alin. (4) din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră: „De prevederile alin. (1), (2) și (3) beneficiază și personalul auxiliar pensionat anterior intrării în vigoare a prezentei legi”, propunem reformularea textului astfel:

„d) pensionate anterior datei de 1 ianuarie 2005, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: sunt beneficiare ale pensiei pentru limită de vârstă stabilită potrivit legislației în vigoare la data pensionării, au vârsta de 65 de ani, au o vechime în specialitate de cel puțin 20 de ani și la data pensionării aveau calitatea de personal auxiliar de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești sau al parchetelor de pe lângă acestea, potrivit art. 68 alin. (4) din lege;”

În formularea propusă de inițiator, textul restrânge sfera beneficiarilor doar la persoanele pensionate în temeiul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

6. La art. 4 lit. e), pentru punerea de acord a textului cu dispozițiile art. 68 alin. (4¹) și (4²) din lege, propunem ca acestea să fie reformulat astfel:

„e) care la data pensionării nu au avut sau nu au calitatea de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești sau al parchetelor de pe lângă acestea, dar care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții: îndeplineau sau îndeplinesc condițiile de pensionare pentru limită de vârstă, au vârsta de 65 de ani, au cel puțin 20 de ani vechime numai în funcția de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, iar eliberarea din această funcție s-a făcut din motive neimputabile, potrivit art. 68 alin. (4¹) și (4²) din lege.”

7. La alin. (5) al art. 6, trimiterea la art. 68 alin. (1) din lege este greșită, fiind vorba de pensia stabilită în condițiile art. 68 alin. (3). În consecință, propunem ca textul să fie reformulat astfel:

„(5) În situația pensiei de serviciu stabilită în condițiile art. 68 alin. (3) din lege, pentru personalul auxiliar cu o vechime între 20 și 25 de ani în această funcție, cuantumul pensiei pentru vechime integrală se diminuează cu 1% pentru fiecare an care lipsește din această vechime.”

8. La art. 8 și 21 se impune corectarea textelor astfel:

- La art. 8 în locul sintagmei „realizate ultimele” să se scrie „realizate în ultimele”.

- La art. 21 în locul sintagmei „stabilirea media salariilor” să se scrie „stabilirea mediei salariilor”.