

314
29.08.2007

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 588

din 23 August 2007

Prin nota înregistrată sub nr.9170/DRUO/1595/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Iosof Radu, judecător la Tribunalul Mureș, care a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, prin promovarea la Curtea de Apel Târgu-Mureș.

În cuprinsul cererii domnul judecător a precizat faptul că a obținut nota 7,50 însă nu a fost promovat întrucât la Curtea de Apel Târgu Mureș a fost scos la concurs un singur post.

Se mai învederează că există o cerere de transfer a doamnei judecător Mitrea Adela de la Curtea de Apel Târgu-Mureș, astfel că figurează un post vacant la instanța vizată în cererea de valorificare.

Analizând cererea formulată Plenul reține următoarele:

Domnul judecător Iosof Radu a participat la concursul pentru promovarea în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Târgu -Mureș, a obținut media finală 7,50 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția 2.

Întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Târgu-Mureș a fost scos la concurs un singur post, acesta a fost declarat respins.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006 „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Rezultatele finale ale concursului au fost publicate la data de 19 februarie 2007, astfel că termenul de 6 luni, prevăzut de textul de lege menționat, s-a împlinit la data de 19 august 2007, potrivit dispozițiilor art. 31 din Regulament coroborat cu art. 101 alin. 3 din Codul de procedură civilă.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data de 20 august 2007, la Curtea de Apel Târgu-Mureș nu exista nici un post vacant, respectiv cererea de transfer a doamnei judecător Mitrea Adela, de la această instanță la Curtea de Apel București, urmează a fi supusă ulterior dezbaterii Secției pentru judecători, după comunicarea avizelor tuturor instanțelor implicate.

Față de cele expuse;

Având în vedere dispozițiile art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, art.35 lit.(c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Respingerea cererii formulate de domnul Iosof Radu, judecător la Tribunalul Mureș, de promovare într-o funcție de execuție vacantă la Curtea de Apel Târgu Mureș, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 23 August 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

