

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1090

din 26 octombrie 2017

Prin nota nr. 18823/DRUO/20989/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de doamna HUBERT ALINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1012/29.09.2017 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18823/DRUO/2017, doamna Hubert Alina, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, invocând motive de ordin profesional, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Pitești, Judecătoria Costești, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Câmpulung, Judecătoria Brezoi, Judecătoria Răcari sau Judecătoria Ploiești în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror Hubert Alina a fost prezentă în ședința Secției pentru judecatori din data de 29.09.2017 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că doamna procuror Hubert Alina are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de procuror și o vechime de un an și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, ambele vechimi fiind calculate la data de 20.09.2017.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitate la care este încadrată doamna procuror Hubert Alina, din cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție) sunt ocupate un post de conducere și toate posturile de execuție, fiind vacant un post de conducere, iar 2 procurori funcționează peste schemă.

La această unitate de parchet, în Semestrul I al anului 2017 s-a înregistrat o încărcătură de 1118 dosare pe procuror, în timp ce media națională a fost de 1290 de dosare pe procuror.

La soluționarea cererii de numire în funcția de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09. 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, actualizată în urma sesiunii de transferuri din data de 26.09.2017, fără includerea în categoria posturilor utile a celor care au devenit vacante ca urmare a unor măsuri dispuse de Secția pentru judecatori în ședința din 26.09.2017 ori de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ulterior datei de 01.09.2017. Totodată, Plenul va avea în vedere că 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești au formulat cereri de numire în funcția de judecător.

Astfel, la Judecătoria Pitești, instanța la care doamna procuror Hubert Alina solicită numirea în funcția de judecător, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător.

La această instanță, în Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 865 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 623 de dosare, spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

La Judecătoria Costești, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant un un post de execuție.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 894 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 596 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Curtea de Argeș, instanța la care doamna procuror solicită, de asemenea, numirea în funcția de judecător, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante un post aferent funcției de președinte și un post de execuție.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 619 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 601 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Câmpulung, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care un post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 762 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 533 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Brezoi, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant un post de judecător.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 499 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 419 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Răcari, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3

posturi, fiind vacante un post aferent funcției de președinte și 3 posturi de execuție, din care unul a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1094 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 578 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Ploiești, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 47 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 posturi, fiind vacante 8 posturi de execuție, din care 2 au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 951 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 613 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești au comunicat puncte de vedere favorabile, iar Curtea de Apel Pitești a emis un punct de vedere negativ cererii de numire în funcția de judecător formulată de doamna procuror Hubert Alina.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror Hubert Alina, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere criteriile prevăzute în Regulament, motivele invocate de doamna procuror, dar și faptul că 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești au formulat cereri de numire în funcția de judecător.

Plenul reține că doamna procuror Hubert Ana are o vechime în funcție de 4 ani și 3 luni, în timp ce domnul procuror Săvu Nicolae Cristian are o vechime mai mare, respectiv 7 ani și 11 luni, astfel că cererea acestuia din urmă are prioritate. Totodată, Plenul consideră că, dat fiind că încărcătura de dosare/procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești este apropiată de media națională, nu este oportună admiterea unei alte cereri de numire în funcția de judecător a unui alt procuror din cadrul aceleiași unități de parchet, pentru a nu perturba activitatea acesteia.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea

nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea formulată de doamna HUBERT ALINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Pitești, Judecătoria Costești, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Câmpulung, Judecătoria Brezoi, Judecătoria Răcari sau Judecătoria Ploiești.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 octombrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

