

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1088

din 26 octombrie 2017

Prin nota nr. 18675/DRUO/20989/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de doamna PARASCHIVESCU ANGELICA, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție- Serviciul Teritorial Pitești.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1013/29.09.2017 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18675/DRUO/2017, doamna Paraschivescu Angelica, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție- Serviciul Teritorial Pitești, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Pitești, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Costești, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Răcari, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna procuror a invocat motive de ordin profesional.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror Paraschivescu Angelica a fost prezentă în ședința Secției pentru judecatori din data de 29.09.2017 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că doamna procuror Paraschivescu Angelica are o vechime de 10 ani și 4 luni în funcția de procuror și o vechime de 1 an și 11 luni în cadrul Direcției Naționale Anticorupție- Serviciul Teritorial Pitești, ambele vechimi fiind calculate la data de 20.09.2017.

Prin Hotărârea nr. 1013/29.09.2017, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror Paraschivescu Angelica, însă a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de respingere a numirii în funcția de judecător a doamnei procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, la Direcția Națională Anticorupție-unitate la care este încadrată doamna procuror Paraschivescu Angelica, din cele 195 de posturi de procuror prevăzute în schemă (42 posturi de conducere și 153 de posturi de execuție) sunt ocupate 21 de posturi de conducere și 134 de posturi de execuție, fiind vacante 21 de posturi de conducere și 19 posturi de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate la această unitate de parchet, în Semestrul I al anului 2017 s-a înregistrat o încărcătură de 53 de dosare pe procuror.

La soluționarea cererii de numire în funcția de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09. 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, actualizată în urma sesiunii de transferuri din data de 26.09.2017, fără includerea în categoria posturilor utile a celor

care au devenit vacante ca urmare a unor măsuri dispuse de Secția pentru judecători în ședința din 26.09.2017 ori de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ulterior datei de 01.09.2017.

Astfel, la Judecătoria Pitești, instanța la care doamna procuror Paraschivescu Angelica solicită numirea în funcția de judecător, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător.

La această instanță, în Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 865 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 623 de dosare, spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

La Judecătoria Curtea de Argeș, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante un post aferent funcției de președinte și un post de execuție.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 619 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 601 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Costești, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant un un post de execuție.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 894 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 596 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Slatina, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 posturi, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 627 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 556 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

La Judecătoria Răcari, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante un post aferent funcției de președinte și 3 posturi de execuție, din

care unul a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, Semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1094 dosare, față de media națională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 578 dosare, spre deosebire de media națională de 551 dosare.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Răcari și Direcția Națională Anticorupție au comunicat puncte de vedere favorabile numirii doamnei procuror în funcția de judecător, iar Curtea De Apel Pitești, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Olt au comunicat avize negative, în timp ce Judecătoria Slatina a arătat că numirea magistratului în cauză la această instanță nu este oportună.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror Paraschivescu Angelica, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere criteriile prevăzute în Regulament, motivele invocate de doamna procuror, faptul că Secția pentru Judecători a sesizat Plenul cu propunere de respingere a numirii în funcția de judecător a doamnei procuror, în raport de aspectele care privesc aptitudinile specifice funcției de judecător, dar și de cele motivaționale, rezultate din răspunsurile candidatei, dar și numărul mare de posturi de procuror efectiv vacante la nivelul Direcției Naționale Anticorupție, în condițiile în care la această unitate se soluționează dosare de o complexitate deosebită, apreciind că la acest moment nu este oportună reducerea numărului de procurori ce funcționează în cadrul acestei direcții specializate.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (17 voturi împotriva și un vot pentru);

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea formulată de doamna PARASCHIVESCU ANGELICA, procuror la Direcția Națională Anticorupție- Serviciul Teritorial Pitești, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Pitești, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Costești, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Răcari.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 octombrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

