

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1078

din 26 octombrie 2017

Prin nota nr. 18928/DRUO/20989/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Domnul procuror a fost prezent în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 26.10.2017, ocazie cu care a reiterat argumentele din cerere și a depus acte în susținerea acesteia.

Analizând solicitarea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, domnul CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Fetești, Răcari, Giurgiu, Videle, Roșiori de Vede, Curtea de Argeș, Costești, Drobeta Turnu Severin, Constanța, Vaslui, Slatina, Sinaia, Râmnicu Sărat, Hârșova, Mangalia, Slobozia, Panciu, Brăila, Turnu Măgurele, Cornetu, Câmpulung, Oltenița, Vânu Mare, Ploiești, Iași,

Buzău, Bârlad, Târgoviște, Măcin, Însurăței, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 ori 6 București sau la orice altă judecătorie din țară.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD a susținut în ședința Secției pentru judecători din data de 28.09.2017, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 6 luni și de 3 ani și 5 luni la unitatea de parchet de unde provine.

Prin Hotărârea nr. 1008/28.09.2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de respingere a cererii de numire în funcția de judecător a domnului procuror CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni a comunicat avizul nefavorabil față de cererea de numire în funcția de judecător a domnului procuror CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD, motivat de faptul că acesta are în lucru un număr mare de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare (45 din totalul de 95 la nivelul parchetului), iar instituția se confruntă cu o fluctuație permanentă de personal. Acest aviz a fost susținut și de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița.

Este adevărat însă că o bună parte dintre instanțele, la care domnul procuror a solicitat numirea în funcția de judecător, nu doar că au avizat favorabil cererea, dar au și un volum de activitate însemnat sau dificultăți de ocupare a posturilor de judecător vacante.

Cu toate acestea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, analizând prezenta

solicitare, inclusiv prin raportare la criteriile menționate în art. 23 alin. (11) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, apreciază că admiterea acesteia nu este oportună.

Astfel, urmărind asigurarea unui just echilibru între interesul general al societății – optima funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului – accederea într-o altă funcție judiciară, Plenul apreciază că satisfacerea interesului profesional al magistratului nu poate fi pusă mai presus de optima funcționare a unității de parchet de la care provine. Ocuparea schemelor de personal într-o proporție optimă la nivelul anumitor instanțe nu se poate realiza prin afectarea activității altor instituții. Or, stabilitatea ocupării funcțiilor constituie nu doar un deziderat, ci și un aspect esențial în buna funcționare a sistemului judiciar. Admiterea cererii domnului procuror ar accentua fluctuația personalului și ar putea conduce la deficiențe în buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni în condițiile în care toate dosarele sale, inclusiv cele 45 de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare, s-ar distribui la alți colegi.

Prin urmare, Plenul apreciază că, la acest moment, se impune respingerea cererii formulate de domnul procuror CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD, de numire în funcția de judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu 15 voturi pentru, 2 împotrivă și 1 vot nul; 17 voturi pentru și

1 împotriva și, respectiv 16 voturi pentru, 1 împotriva și 1 vot nul;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de domnul CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoriile Fetești, Răcari, Giurgiu, Videle, Roșiori de Vede, Curtea de Argeș, Costești, Drobeta Turnu Severin, Constanța, Vaslui, Slatina, Sinaia, Râmnicu Sărat, Hârșova, Mangalia, Slobozia, Panciu, Brăila, Turnu Măgurele, Cornetu, Câmpulung, Oltenița, Vânu Mare, Ploiești, Iași, Buzău, Bârlad, Târgoviște, Măcin, Însurăței, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 ori 6 București sau la orice altă judecătorie din țară.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr.1078/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 octombrie 2017


Președinte,
Judecător Mariana GHENA