ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1073

din 26 octombrie 2017

Prin nota nr. 18828/DRUO/20989/ST/2017, Direcţia resurse umane şi organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcţia de judecător, formulată de doamna CÎLNICEANU ANDRA MARIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Analizând solicitarea formulată, văzând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi înscrisurile ataşate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reţine următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, doamna CÎLNICEANU ANDRA MARIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, a solicitat eliberarea din funcţia de procuror şi numirea în funcţia de judecător la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 Bucureşti, Judecătoria Cornetu sau Judecătoria Piteşti.

În conformitate cu dispoziţiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, doamna procuror CÎLNICEANU ANDRA MARIA a susţinut în şedinţa Secţiei pentru judecători din data de 28.09.2017, interviul prevăzut de dispoziţiile normative menţionate.

Din datele Direcţiei resurse umane şi organizare rezultă că doamna procuror CÎLNICEANU ANDRA MARIA are o vechime în funcţia de procuror de 4 ani şi 11 luni şi la parchetul de unde provine de 3 ani şi 2 luni.

Prin Hotărârea nr. 1007/28.09.2017, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de admitere a cererii de numire în funcţia de judecător a doamnei procuror CÎLNICEANU ANDRA MARIA.

Conform evidenţelor direcţiei de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea de parchet la care este încadrată doamna procuror CÎLNICEANU ANDRA MARIA, din cele 24 de posturi prevăzute în schemă (2 de conducere şi 22 de execuţie) sunt ocupate posturile de conducere şi 19 posturi de execuţie, fiind vacante 3 posturi de execuţie.

În ceea ce priveşte volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, în primul semestru al anului 2017 s-a înregistrat o încărcătură de 1423 de dosare/procuror, comparativ cu media naţională de 1290 de dosare.

La soluţionarea cererii de numire în funcţia de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situaţia posturilor vacante de la instanţele judecătoreşti la data de 01.09.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, cu excluderea posturilor ocupate ca urmare a sesiunii de transferuri din luna septembrie 2017 şi fără a include în categoria posturilor utile pe cele ce au devenit vacante, ca urmare a unor măsuri dispuse de Secţia pentru judecători în şedinţa din data de 26.09.2017 ori de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ulterior datei de 01.09.2017.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5 şi 6 Bucureşti nu există posturi de execuţie vacante.

La Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, instanţă la care doamna procuror Cîlniceanu Andra Maria solicită numirea în funcţia de judecător, din cele 80 de posturi de

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 79 de posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanţă, în primul semestru al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 698 dosare, faţă de media naţională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 487 dosare, spre deosebire de media naţională de 551 dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, instanţă la care doamna procuror solicită numirea în funcţia de judecător, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanţă, în primul semestru al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 771 dosare, faţă de media naţională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 613 dosare, spre deosebire de media naţională de 551 de dosare.

La Judecătoria Cornetu, instanţă la care doamna procuror solicită numirea în funcţia de judecător, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 de posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanţă, în primul semestru al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1001 dosare, faţă de media naţională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 763 dosare, spre deosebire de media naţională de 551 dosare.

La Judecătoria Piteşti, instanţă la care doamna procuror solicită numirea în funcţia de judecător, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător.

La această instanţă, în primul semestru al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 865 dosare, faţă de media naţională de 741 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 623 dosare, spre deosebire de media naţională de 551 dosare.

Curtea de Apel Bucureşti a comunicat avizul favorabil pentru Judecătoria Cornetu şi avize nefavorabile pentru instanţele din municipiul Bucureşti, Tribunalul Bucureşti a susţinut avizele judecătoriilor arondate, Tribunalul Ilfov şi Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti au comunicat avize favorabile, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Curtea de Apel Piteşti, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 5 şi 6 Bucureşti şi Judecătoria Cornetu au comunicat avize nefavorabile.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, analizând prezenta solicitare, inclusiv prin raportare la criteriile menţionate în art.23 alin. (11) din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, apreciază că admiterea acesteia nu este oportună.

Astfel, Plenul reţine că doamna procuror are o vechime în funcţie de 4 ani şi 11 luni şi 3 ani şi 2 luni la parchetul de la care provine; volumul de activitate al unităţii de parchet în cauză, înregistrat în primul semestru al anului 2017, s-a situat peste media naţională, iar procentul posturilor de procuror vacante reprezintă peste 10 % din totalul posturilor prevăzute în schema unităţii de parchet. Comparativ cu aceste împrejurări, la nivelul instanţelor la care s-a solicitat numirea şi unde există posturi de execuţie vacante, acest procent se situează sub cel de 10% din totalul posturilor prevăzute în schemă. Este adevărat că la aceste instanţe volumul de activitate este unul însemnat, însă Plenul va lua în considerate şi avizele nefavorabile comunicate de către aceste instanţe.

Astfel, Plenul, urmărind asigurarea unui just echilibru între interesul general al societăţii – optima funcţionare a sistemului judiciar şi interesul personal al magistratului – accederea într-o altă funcţie judiciară, apreciază că satisfacerea interesului profesional al magistratului nu poate fi pusă mai presus de optima funcţionare a unităţii de parchet de la care provine. Este adevărat faptul că nu doar unitatea de parchet de la care provine doamna procuror are o situaţie deosebită, ci şi instanţele la care s-a solicitat numirea, însă Plenul apreciază că reducerea deficitului de personal la nivelul anumitor instanţe nu se poate realiza prin afectarea activităţii altor instituţii. Prin urmare, Plenul apreciază că, la acest moment, se impune respingerea cererii formulate de doamna CÎLNICEANU ANDRA MARIA, de numire în funcţia de judecător.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispoziţiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

dispoziţiile art. 23 alin. (2) şi (3) din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitarea, voturilor membrilor prezenţi;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de doamna CÎLNICEANU ANDRA MARIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, de eliberare din funcţia de procuror şi numire în funcţia de judecător la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 Bucureşti, Judecătoria Cornetu sau Judecătoria Piteşti.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr.1073/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în Bucureşti, la data de 26 octombrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro