

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1053

din 17 octombrie 2017

Prin nota nr. 55/13119/DRUO/21454/S1/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 754/04.07.2017, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012,

modificată și completată, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Prin adresa nr. 4992/09.10.2017 Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 17/09.10.2017.

Componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de contestații împotriva evaluării se aprobă, conform art. 11 alin. (10) din regulament, în termen de 20 de zile de la publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs (05.10.2017, potrivit calendarului prezentului concurs).

Potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004 și ale art.12 alin. (1) și (2) din regulamentul de concurs, comisiile de evaluare se constituie distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concursul și sunt formate din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării au aceeași componență și corespund ca număr și specializare comisiilor de evaluare.

Potrivit art. 11 alin. (2) teza întâi, comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor. Din cuprinsul tezei a doua a aceleiași dispoziții regulamentare („președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce”) și a prevederilor art. 21 alin.(1) („în cadrul probei privind evaluarea, comisiile de evaluare, prin președinții acestora...”) rezultă că fiecare comisie de concurs este condusă de un președinte. În acest sens, Plenul reține că soluția

desemnării câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs a fost adoptată și la sesiunile anterioare de concurs.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de evaluare, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile transmise de Institutul Național al Magistraturii în raport cu prevederile legale mai sus menționate, se constată următoarele:

Propunerile formulate pentru președinții comisiilor de evaluare și ai comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării vizează judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege (art.12 alin.2 din regulament) pentru compunerea comisiilor.

Toate persoanele propuse în comisii pentru prima probă și-au exprimat în scris acordul de a face parte din comisiile în care au fost propuse de Institutul Național al Magistraturii, acordurile cuprinzând și mențiunea de neapartenență politică.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Aprobă componența comisurilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada august 2017-martie 2018, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 octombrie 2017


**Președinte,
Judecător Mariana GHENA**

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.
1053/17.10.2017

I. Secția penală:

Comisia	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de evaluare (<u>Componenta: 1 jud. ÎCCJ+ 1 cadru did. univ. +1 formator INM</u>)	Judecător ÎCCJ	Florentina DRAGOMIR (<i>Membru</i>)	ÎCCJ – Secția penală
		Simona NENIȚĂ (<i>Supleant</i>)	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Daniel NIȚU (<i>Membru</i>)	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
		Sergiu BOGDAN (<i>Supleant</i>)	Conf. univ. dr., prodecan Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
	Formator INM	Mirela-Sorina POPESCU (<i>Membru</i>)	ÎCCJ, președinte Secția penală, formator INM
		Daniel GRĂDINARU (<i>Supleant</i>)	ÎCCJ – Secția penală, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării (<u>Componenta: 1 jud. ÎCCJ+ 1 cadru did. univ. +1 formator INM</u>)	Judecător ÎCCJ	Ioana Alina ILIE (<i>Membru</i>)	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Mihai DUNEA (<i>Membru</i>)	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
		Daniel ATASIEI (<i>Supleant</i>)	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	SIMONA FRANGULOIU (<i>Membru</i>)	CA Brașov, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familia, formator INM



II. Secția de contencios administrativ și fiscal:

Comisia	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de evaluare <u>(Componenta: 1</u> <u>jud. ÎCCJ+ 1 cadru</u> <u>did. univ. +1</u> <u>formator INM)</u>	Judecător ÎCCJ	Mariana CONSTANTINESCU <i>(Membru)</i>	ÎCCJ, SCAF
		Emilia Claudia VIȘOIU <i>(Supleant)</i>	ÎCCJ, SCAF
	Cadru didactic univ.	Cosmin-Flavius COSTAȘ <i>(Membru)</i>	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
		Dana TOFAN <i>(Supleant)</i>	Prof.univ., Facultatea de drept, Universitatea București
	Formator INM	Gabriela Elena BOGASIU <i>(Membru)</i>	ÎCCJ – vicepreședinte, SCAF, formator INM
		Adrian Remus GHICULESCU <i>(Supleant)</i>	președinte CA Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	Denisa Angelica STĂNIȘOR <i>(Membru)</i>	ÎCCJ, SCAF



<u>(Componenta: 1 jud. ÎCCJ+ 1 cadru did. univ. +1 formator INM)</u>		Liliana VIȘAN (Supleant)	ÎCCJ, SCAF, formator INM
		Eugenia MARIN (Supleant)	ÎCCJ, SCAF
	Cadru didactic univ.	Ovidiu PODARU (Membru)	Conf.univ.dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj
		Dan Constantin MĂȚĂ (Supleant)	Lector univ. dr, Facultatea de drept, Universitatea AL.I.Cuza Iași
	Formator INM	Carmen Maria ILIE (Membru)	ÎCCJ - SCAF, formator INM
		Emil BĂLAN (Supleant)	Prof.univ., prorector SNSPA
		Constantin Claudiu ULARIU (Supleant)	Judecătoria Sector 4 București, formator INM

