

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 546

din 23 August 2007

Prin nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8298/DRUO/1570/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat cerea formulată de doamna Năvală Lăcrămioara, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Corabia, care a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova.

Doamna judecător a precizat că a obținut media de 7,15, îndeplinind condițiile prevăzute de art.27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, fiind însă respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Drept urmare a menționat că eventuala respingere a cererii, cu consecința participării la un viitor concurs de promovare, pentru un număr de posturi redus considerabil, constituie motive de inechitate și discriminare față de colegii judecători care au optat pentru promovare efectivă, care au obținut medii peste 7 și au astfel posibilitatea valorificării rezultatelor concursului.

Față de conținutul solicitării Plenul reține următoarele:

Doamna judecător Năvală Lăcrămioara a participat la concurs pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova, a obținut media finală 7,15 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 13-a.

Întrucât pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova au fost scoase la concurs 5 posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita acestora.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (2) din același regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3 (conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate), precum și cele ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

Potrivit Hotărârii nr.290 din 19 aprilie 2007, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, candidații care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovarea pe loc, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat prin cererile de înscriere.

Pentru a hotărî astfel, Plenul a apreciat că dispozițiile art. 30 din regulamentul menționat, referitoare la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, au în vedere situația valorificării rezultatelor concursului

numai pentru promovarea efectivă. Potrivit considerentelor acestei hotărâri, scopul instituției valorificării este acela de a crea posibilitatea ocupării posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea acestora, pe baza rezultatelor obținute de către cei care au optat pentru promovare efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs, spre deosebire de finalitatea directă și imediată a promovării pe loc, respectiv, numai obținerea gradului profesional superior.

Prin urmare, în conformitate cu hotărârea menționată, valorificarea rezultatelor concursului de promovare nu este admisibilă pentru candidații care au optat și participat la concurs pentru promovarea pe loc, așa cum este situația solicitantei.

În altă ordine de idei, trebuie menționat și faptul că posturile ocupate la promovarea pe loc nu sunt susceptibile de a se vacanta, ci sunt virtuale și anunțate prin concurs, întrucât, la un moment dat, există resursele financiare care dau posibilitatea obținerii gradului profesional de judecător de tribunal sau de curte de apel pentru un număr de judecători (în acest sens, sunt și dispozițiile art.5 din regulamentul menționat, care fac vorbire despre funcțiile de execuție „vacante” și „pe loc”).

De asemenea, dispozițiile art.6 din același regulament stipulează că posturile stabilite pentru concurs se afișează pe paginile de internet ale instituțiilor acolo menționate, cu cel puțin 60 de zile înainte de data anunțată pentru concurs, astfel că în lipsa unei alte dispoziții legale, se apreciază ca fiind exclusă posibilitatea unui transfer de posturi pentru candidații aflați într-o situație similară solicitantei, dintr-un număr incert de posturi ce vor fi alocate unui concurs viitor.

Referitor la motivele invocate de doamna judecător privind o eventuală discriminare față de colegii care au promovat ca urmare a valorificării rezultatelor concursului deși au obținut medii similare, considerăm că acestea nu subzistă, deoarece suntem în prezența unor categorii de judecători aflați în situații juridice diferite.

Astfel cum s-a statuat și în jurisprudența Curții Constituționale, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, principiul egalității în drepturi, consfințit constituțional, presupune identitate de soluții numai pentru situații juridice identice.

Față de cele expuse;

Având în vedere dispozițiile art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, art.35 lit.(c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii formulate de doamna Năvală Lăcrămioara, de promovare pe loc la Curtea de Apel Craiova, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, din data de 4 februarie 2007.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în executare.

Dată în București, la data de 23 August 2007

**Președinte,
Judecător Anton Pandrea**

