

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 992**

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18560/DRUO/19836/ST/2017, domnul **ADOMNIȚEI COSMIN**, judecător la Judecătoria Carci, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

\_\_\_\_\_, exprimându-și disponibilitatea de activa în oricare dintre secțiile/completurile Judecătoriei Timișoara.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, la Judecătoria Carei, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 4 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care un post este aferent funcției de președinte și un post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere.

La Judecătoria Carei, în semestrul I al anului 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 746 cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 560 cauze, spre deosebire de media națională de 551 cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 51, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care un post la data de 01.10.2017. La această instanță sunt vacante posturile aferente funcțiilor de președinte secție penală și președinte Secția a II a civilă.

La Judecătoria Timișoara, semestrul I al anului 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 547 cauze, spre deosebire de media națională de 551 cauze/schemă.

Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au arătat că lasă la aprecierea Secției modalitatea de soluționare a cererii de transfer formulată de domnul judecător Adomniței Cosmin, Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Timișoara au emis avize nefavorabile transferului, iar Judecătoria Carei și Tribunalul Satu Mare au comunicat puncte de vedere favorabile.

La soluționarea cererii de transfer vor fi avute în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea

judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a se acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Astfel, fără a ignora motivele personale invocate de domnul judecător Adomniței Cosmin, respectiv faptul că \_\_\_\_\_

Secția reține că, la Judecătoria Carei, încărcăturile pe judecător și pe schemă depășesc cu puțin mediile înregistrate la nivel național, cu toate că la această instanță nu există posturi efectiv vacante, în timp ce, la Judecătoria Timișoara, în condițiile existenței a 3 posturi efectiv vacante, aceleași încărcături sunt situate sub mediile naționale.

Nu în ultimul rând se reține că transferul domnului judecător Adomniței Cosmin a fost avizat nefavorabil de Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Timișoara.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor pe termen scurt, mediu și lung, așa încât ocuparea posturilor vacante să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru o echilibrare a volumului de activitate al celor 2 judecătoria implicate, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Adomniței Cosmin, apreciind ca nefiind oportună la acest moment.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Carei la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **ADOMNIȚEI COSMIN**.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre nr. 992/26.09.2017 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

**Președinte,**

**Judecător Mariana GHENA**

