

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 991

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18625/DRUO/19836/ST/2017, doamna **HODORCĂ LUISA-FABIOLA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

Totodată, a arătat că naveta de la Timișoara la Reșița este obositoare, exprimându-și disponibilitatea de activa în oricare dintre secțiile/completurile Judecătoriei Timișoara.

Doamna judecător a fost audiată în sistem videoconferință în ședința Secției pentru judecători din data de 26.09. 2017, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 8 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care un post este aferent funcției de vicepreședinte și 2 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere.

La Judecătoria Reșița, în semestrul I al anului 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 1034 cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 630 cauze, spre deosebire de media națională de 551 cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 51, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care un post la data de 01.10.2017. La această instanță sunt vacante posturile aferente funcțiilor de președinte secție penală și președinte Secția a II a civilă.

La Judecătoria Timișoara, semestrul I al anului 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 547 cauze, spre deosebire de media națională de 551 cauze/schemă.

Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au arătat că lasă la aprecierea Secției modalitatea de soluționare a cererii de transfer formulată de doamna judecător Hodorecă

Luisa-Fabiola, iar Judecătoria Reșița, Tribunalul Caraș-Severin și Curtea de Apel Timișoara au emis avize nefavorabile transferului.

Secția pentru judecători constată că, în actuala sesiune, pentru cele 3 posturi vacante la Judecătoria Timișoara, au formulat cereri de transfer 10 judecători, din care 3 judecători de la Judecătoria Reșița.

La soluționarea cererii de transfer vor fi avute în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a se acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Astfel, fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător Hodorcă Luisa-Fabiola, respectiv naveta obositoare, precum și faptul că _____, Secția reține că, la Judecătoria Reșița, încărcăturile pe judecător și pe schemă sunt peste mediile înregistrate la nivel național, cu toate că la această instanță există 3 posturi efectiv vacante, în timp ce, la Judecătoria Timișoara, în condițiile existenței a 3 posturi efectiv vacante, aceleași încărcături sunt situate sub mediile naționale. De asemenea, se constată că 3 dintre cei 8 judecători care își desfășoară activitatea la Judecătoria Reșița au formulat cereri de transfer, așa încât o eventuală admitere a transferului unuia dintre ei, ar afecta normala funcționare a acestei instanțe.

Nu în ultimul rând se reține că transferul doamnei judecător Hodorcă Luisa-Fabiola a fost avizat nefavorabil de Judecătoria Reșița, Tribunalul Caraș-Severin și Curtea de Apel Timișoara.

Iașă de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor pe termen scurt, mediu și lung, așa încât ocuparea posturilor vacante să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru o echilibrare a volumului de activitate al celor 2 judecătorii implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Hodorcă Luisa-Fabiola, apreciind ca nefiind oportună la

acest moment.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **HODORCĂ LUISA-FABIOLA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 991/26.09.2017 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

