

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 987

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18634/DRUO/19836/ST/2017, doamna **GHICIULESCU NICOLETA**, judecător la Judecătoria Chișineu Criș, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că este la o distanță de 200 km dus-întors de localitatea unde se află instanța de la care solicită transferul, precum și că a

totodată, a arătat că volumul de activitate al Judecătoriei Timișoara este mai mare decât al Judecătoriei Chișineu Criș, exprimându-și disponibilitatea de activă în oricare dintre secțiile/completurile Judecătoriei Timișoara.

Doamna judecător a fost audiată în sistem videoconferință în ședința Secției pentru judecători din data de 26.09. 2017, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, la Judecătoria Chișineu Criș, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 3 sunt ocupate, fiind vacant un post. Din schma acestei instanțe un post de judecător a fost transferat temporar la Judecătoria Făget.

La Judecătoria Chișineu Criș, în semestrul I al anului 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 1095 cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 465 cauze, spre deosebire de media națională de 551 cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 51, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care un post la data de 01.10.2017. La această instanță sunt vacante posturile aferente funcțiilor de președinte secție penală și președinte Secția a II a civilă.

La Judecătoria Timișoara, semestrul I al anului 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 547 cauze, spre deosebire de media națională de 551 cauze/schemă.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au arătat că lasă la aprecierea Secției modalitatea de soluționare a cererii de transfer formulată de doamna judecător Ghiciulescu Nicoleta. Pe de altă parte, Tribunalul Arad și Judecătoria

Chişineu Criş au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului, motivat de împrejurarea că, la Judecătoria Chişineu Criş funcţionează efectiv 2 judecători, din care unul este preşedintele instanţei, astfel că, datorită lipsei acute de judecători, la Judecătoria Chişineu Criş a fost detaşat, pentru 6 luni, un judecător de la Tribunalul Arad.

Secţia pentru judecători constată că, în actuala sesiune, pentru cele 3 posturi vacante la Judecătoria Timişoara, au formulat cereri de transfer 10 judecători.

La soluţionarea cererii de transfer vor fi avute în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, fără a se acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Astfel, fără a ignora motivele personale şi profesionale invocate de doamna judecător Ghiciulescu Nicoleta, Secţia reţine că, la Judecătoria Chişineu Criş, încărcătura pe judecător depăşeşte cu mult media înregistrată la nivel naţional, în timp ce, la Judecătoria Timişoara, în condiţiile existenţei a 3 posturi efectiv vacante, încărcăturile pe judecător şi pe schemă sunt situate sub mediile naţionale. Totodată, se reţine că, la Judecătoria Chişineu Criş, îşi desfăşoară activitatea efectiv 2 judecători, din care unul îndeplineşte şi funcţia de preşedinte, iar un judecător a fost detaşat de la Tribunalul Arad la această instanţă, pentru a suplini lipsa doamnei judecător Ghiciulescu Nicoleta,

În consecinţă, Secţia apreciază că un eventual transfer al magistratului în cauză nu este oportun, în condiţiile în care ocuparea posturilor vacante la această instanţă se realizează cu dificultate.

Nu în ultimul rând Secţia reţine că transferul doamnei judecător Ghiciulescu Nicoleta a fost avizat nefavorabil de Tribunalul Arad şi Judecătoria Chişineu Criş.

În faţă de toate aspectele sus-menţionate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcţionare a tuturor instanţelor pe termen scurt, mediu şi lung, aşa încât ocuparea posturilor vacante să se raporteze la raţiunile şi necesităţile sistemului judiciar, pentru o echilibrare a volumului de activitate ale celor 2 judecătorii implicate, Secţia pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată

de doamna judecător Ghiciulescu Nicoleta, apreciind ca nefiind oportună la acest moment.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Chișineu Criș la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **GHICIULESCU NICOLETA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 987/26.09.2017 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

