

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 934**

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18718/DRUO/19836/ST/2017, doamna MITRICĂ VIORICA, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Săliște sau Judecătoria Sebeș.

Doamna judecător Mitrică Viorica și-a susținut cererea în ședința Secției pentru judecători din data de 26.09.2017.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că :  
la data numirii în funcție, de 3 ani și 9 luni, face naveta zilnic, distanța fiind de 107 kilometri pe sens. I

..... exprima disponibilitatea de a activa la oricare din secțiile/completele pe care cerințele instanței o impun, are specializare în materie penală.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1<sup>a</sup>) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la

care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de președinte.

La această instanță, în cursul primului semestru al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 658 de cauze, față de media națională de 741 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 534 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Săliște, instanța la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în cursul primului semestru al anului 2017 încărcătura /judecător a fost de 344 de cauze, față de media națională de 741 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 258 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sebeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post, aferent funcției de președinte. La această instanță există însă un post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în cursul primului semestru al anului 2017 încărcătura /judecător a fost de 1268 de cauze, față de media națională de 741 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 634 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Aiud au comunicat avize nefavorabile, Tribunalul Alba a lăsat la aprecierea conducerii Curții de Apel Alba Iulia soluționarea

cererii, Tribunalul Sibiu a comunicat aviz favorabil pentru Judecătoria Săliște, Judecătoria Săliște și Judecătoria Sebeș au comunicat avize favorabile față de cererea de transfer formulată.

Secția va avea în vedere faptul că pentru Judecătoria Săliște au fost formulate 3 cereri de transfer, iar la această instanță există un post vacant.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Sub aspectul vechimii Secția pentru judecători observă că doamna Dancu Gilda Cristina are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 4 luni (și o vechime în funcția de procuror de 4 ani, 9 luni și 14 zile + auditor de justiție), doamna Brădosu Adriana Bianca are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 3 luni și aceeași vechime la instanță iar doamna Mitrică Viorica are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 8 luni și aceeași vechime la instanță.

Din analiza cumulativă a celor 3 cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Săliște, sub aspectul tuturor criteriilor prevăzute de Regulament, având în vedere motivele personale deosebite invocate, faptul că doamna judecător Brădosu Adriana Bianca are cea mai mare vechime la instanță, de 4 ani și 3 luni, dintre cei 3 judecători care au solicitat transferul la această instanță, avizele favorabile comunicate, dar și încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la Judecătoria Blaj, situată în primul semestru al anului 2017 cu mult sub media națională, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Brădosu Adriana Bianca, de la Judecătoria Blaj la Judecătoria Săliște.

Având în vedere cele de mai sus, precum și situația Judecătoriei Aiud, la nivelul căreia există în prezent 2 posturi vacante, instanța confruntându-se de o perioadă îndelungată cu o situație de personal instabilă, avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Aiud, Secția, apreciind că admiterea unei cereri de transfer de la nivelul

instanței, la acest moment, ar putea fi de natură a destabiliza semnificativ activitatea acesteia, va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitrică Viorica

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător MITRICĂ VIORICA, de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Săliște sau Judecătoria Sebeș.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

**Președinte,**

**Judecător Mariana GHENA**

