

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 961

din 21 septembrie 2017

Prin nota nr. 18105/DRUO/19217/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Ministerului Justiției privind modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești din circumscripția Curții de Apel Brașov.

Analizând solicitarea formulată, nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 2/64924/21.08.2017, Ministerul Justiției a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Sfântu Gheorghe și Judecătoriei Târgu Secuiesc, prin transferul unui post vacant de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Sfântu Gheorghe, în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Târgu Secuiesc.

În motivarea solicitării, Ministerul Justiției a arătat că a fost sesizat de conducerea Curții de Apel Brașov prin adresa nr. 1823/16M/2017 cu propunerea de luare a unor măsuri de eficientizare a activității judecătoriilor din circumscripție printr-o dimensionare

a schemelor de posturi, respectiv suplimentarea statelor de funcții ale Judecătoriilor Zărnești și Târgu Secuiesc cu posturi de judecător, concomitent cu reducerea schemelor de personal la judecătoriile cu volum mic de activitate și care au posturi vacante de judecător.

Propunerea Curții de Apel Brașov are la bază următoarele argumente:

- volumul de activitate al Judecătoriei Zărnești a crescut semnificativ începând cu anul 2014 și până în prezent, iar încărcătura pe schemă a depășit media națională, situația fiind similară și în cazul Judecătoriei Târgu Secuiesc, care a avut o creștere semnificativă a volumului de activitate în anul 2016, în raport cu numărul posturilor de judecător din schemă;

- dezechilibrele existente între cele două instanțe anterior menționate și celelalte judecătoria din circumscripția Curții de Apel Brașov se manifestă și sub aspectul încărcăturii pe schemă înregistrată în perioada 01.01.2017 – 30.06.2017, aceasta fiind de 149 de dosare/schemă la Judecătoria Întorsura Buzăului, de 797 de dosare/schemă la Judecătoria Târgu Secuiesc, de 660 de dosare/schemă la Judecătoria Zărnești și de 540 de dosare/schemă la celelalte judecătoria (Brașov, Sfântu Gheorghe, Făgăraș și Rupea);

- Judecătoriile Zărnești și Târgu Secuiesc sunt instanțe slab atractive, cu fluctuație de personal, Judecătoria Zărnești urmând a funcționa din toamna acestui an cu doar trei judecători, în timp ce Judecătoria Târgu Secuiesc va avea ocupate 3 posturi de judecător și funcția de conducere vacantă;

Argumentele Ministerului Justiției, care au fundamentat prezenta propunere, diferită de cea a Curții de Apel Brașov sunt următoarele:

- conducerea Tribunalului Brașov a apreciat în cuprinsul adresei nr. 2/6018/19M/16.06.2017 că principală problemă cu care se confruntă Judecătoria Zărnești este neocuparea posturilor vacante existente la această instanță, precum și iminența reducerii numărului de judecători care își vor desfășura activitatea la această instanță, însă trebuie să fie avută în vedere și posibilitate ocupării unui post vacant de judecător din statul de funcții al acestei instanțe în temeiul art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- potrivit situației posturilor de judecător, valabilă la data de 01.08.2017, publicată pe site-ul Consiliului, cu excluderea Judecătoriilor Zărnești și Târgu Secuiesc propuse de Curtea de Apel Brașov pentru mărirea schemei de personal, există o singură judecătorie în circumscripția Curții de Apel Brașov care are un post vacant de judecător care ar putea fi transferat, respectiv Judecătoria Sfântu Gheorghe;

- analizând datele statistice din perioada 2015 – 2016 cuprinse în Rapoartele privind starea justiției, precum și cele comunicate de Curtea de Apel Brașov privind media de cauze pe judecător în primul semestru al anului 2017, s-a constatat că Judecătoria Târgu Secuiesc a înregistrat în perioada de referință menționată o încărcătură situată peste media la nivel național, spre deosebire de Judecătoriile Zărnești și Sfântu Gheorghe.

Solicitarea este însoțită, în copie, de adresa nr. 1823/16M/21.07.2017 a Curții de Apel Brașov, adresele nr. 2/6018/19M/16.06.2017 și nr. 3/6247/19M/23.06.2017 ale Tribunalului Brașov, adresa nr. 652/13.06.2017 a conducerii Judecătoriei Zărnești, adresa nr. 10/A/883/20.07.2017 a conducerii Judecătoriei Târgu Secuiesc, extras din aplicația Statis, precum și situația posturilor detaliată pe categorii de personal la judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Brașov.

În drept au fost invocate prevederile art. 133 alin. 2 și art. 135 alin. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art.135 alin.1 din Legea nr.304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

În lipsa unei reglementări distincte, modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești este supusă aceluiași dispoziții.

Potrivit art. 46 alin. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, președinții instanțelor judecătorești iau măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanțelor pe care le conduc și, după caz, a instanțelor din circumscripțiile acestora.

În acord cu dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. a) și d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, președintele curții de apel ia măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanței pe care o conduce, precum și a activității instanțelor din circumscripția curții de apel și urmărește permanent realizarea unui management eficient al resurselor umane la curtea de apel și instanțele din circumscripția acesteia, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană și, dacă este cazul, propune măsuri pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi, cu consultarea președinților instanțelor vizate.

Având în vedere că propunerea formulată de conducerea Curții de Apel Brașov precum și cea a Ministerului Justiției, Plenul reține că situația posturilor și volumul de activitate la judecătoriile vizate de procedura transferului de posturi, este următoarea:

Instanța	Schemă posturi	Posturi ocupate	Posturi vacante	Posturi temporar vacante	Posturi temporar vacante ocupate
Judecătoria Zărnești	6	5	1	1, pe perioada 22.03.2017 – 19.06.2018	0
Judecătoria Târgu Secuiesc	4	3	1, aferent funcție de președinte	0	0
Judecătoria Întorsura Buzăului	4	4	0 (este vacantă și funcția de președinte)	0	0
Judecătoria Sfântu Gheorghe	10	9	1	0	0

Astfel cum reiese din datele anterior prezentate, Judecătoria Întorsura Buzăului, cu privire la care Curtea de Apel Brașov a solicitat reducerea schemei de personal, nu are posturi vacante de judecător și are o schemă redusă, de numai 4 posturi de judecător, în timp ce Judecătoria Sfântu Gheorghe, de la care Ministerul Justiției a propus transferul unui post de judecător are un astfel de post vacant în schema sa de personal.

MN = media națională

Judecătoria	Volum total		Încărcătura de dosare/schemă		Încărcătura de dosare/judecător	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
			MN=917	MN=874	MN=1060	MN=1082
Zărnești	3147	5678	525	946	1049	1113
Târgu Secuiesc	4348	4601	1087	1150	1087	1150
Întorsura Buzăului	1053	913	351	228	351	295
Sfântu Gheorghe	7407	8707	741	871	741	898

Analizând datele statistice menționate, Plenul reține că încărcătura de dosare/schemă și pe judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc a depășit mediile la nivel național în perioada 2015 – 2016, în timp ce Judecătoria Sfântu Gheorghe a înregistrat o încărcătura de dosare/schemă și pe judecător sub mediile la nivel național. Totodată, comparând situația Judecătoriilor Zărnești și Târgu Secuiesc, se constată că încărcătura de dosare/judecător și pe schemă înregistrate la Judecătoria Târgu Secuiesc sunt mult superioare celor de la nivelul Judecătoriei Zărnești, iar cea mai mică încărcătură de dosare/schemă și pe judecător a fost înregistrată de către Judecătoria Întorsura Buzăului.

Având în vedere conținutul solicitării, Plenul mai reține că, în scopul eficientizării activității instanțelor judecătorești, în mod constant, Ministerul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii au constituit în ultimii ani grupuri de lucru comune în vederea redistribuirii posturilor de judecător, analizele efectuate vizând toate instanțele judecătorești. Doar în mod excepțional, distinct de aceste analize, transferurile de posturi de judecător au fost dispuse, fie în vederea continuării activității la anumite instanțe a unor judecători, la expirarea mandatelor funcțiilor de conducere, în temeiul art. 51 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, fie în vederea asigurării posturilor necesare pentru judecătorii care au fost numiți în funcții de conducere la instanțe la care nu existau posturi vacante de judecător.

Solicitarea a fost analizată în ședința Comisiei nr. 2 – resurse umane și organizare din data de 18.09.2017, apreciindu-se ca oportună acordarea avizului conform pentru transferul unui post de judecător de la Judecătoria Întorsura Buzăului, la Judecătoria Târgu Secuiesc, la momentul vacanțării unui post la prima instanță, precum și acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Sfântu Gheorghe, la Judecătoria Târgu Secuiesc, până la momentul vacanțării unui post la Judecătoria Întorsura Buzăului.

Față de cele anterior expuse, având în vedere solicitarea formulată, nota direcției de specialitate, datele statistice prezentate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca oportună și întemeiată propunerea formulată în ședința din data de 18.09.2017 de către Comisia nr. 2 – resurse umane și organizare și, în consecință, va acorda avizul conform pentru transferul unui post de judecător de la Judecătoria Întorsura Buzăului, la Judecătoria Târgu Secuiesc, la momentul vacanțării unui post la prima instanță, precum și avizul conform pentru transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Sfântu Gheorghe, la Judecătoria Târgu Secuiesc, până la momentul vacanțării unui post la Judecătoria Întorsura Buzăului.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți (16 voturi pentru);

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului conform pentru transferul unui post de judecător de la Judecătoria Întorsura Buzăului, la Judecătoria Târgu Secuiesc, la momentul vacanțării unui post la prima instanță.

Art.2 - Acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Sfântu Gheorghe, la Judecătoria Târgu Secuiesc, până la momentul vacanțării unui post la Judecătoria Întorsura Buzăului.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

