

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 980

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18920/DRUO/19836/ST/2017, doamna RĂDULESCU RALUCA, judecător la Judecătoria Răcari, a solicitat transferul la Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Găești, sau Judecătoria Pitești.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a arătat că are domiciliul în Pitești, iar distanța parcursă zilnic dus-întors este de 180 km și o efectuează exclusiv La Judecătoria Răcari activează într-un complet mixt și își manifestă disponibilitatea de a prelua orice tip de complet.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data

publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 01.09.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Răcari, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 3 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care un post aferent funcției de președinte, iar un post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în semestrul I din anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1094 cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 578 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Curtea de Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 5 posturi, fiind vacantă funcția de președinte, precum și un post de judecător, acestea din urmă fiind disponibil pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 619 de cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 601 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Pitești, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 37 de posturi, fiind vacante 3 posturi repartizate Secției pentru cauze civile, disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 865 de cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 623 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Găești, instanță la care se solicită transferul, nu există în prezent posturi vacante, astfel că cererea va fi analizată ulterior, în raport de posturile de

judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer în prima etapă, astfel cum s-a statuat în practica recentă a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Răcari au comunicat avizele nefavorabile, iar Curtea de Apel Pitești a comunicat avizul favorabil transferului, cu condiția finanțării posturilor vacante.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer, circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând situația Judecătoriei Răcari, instanța de la care se solicită transferul, se reține că această judecătorie se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante (având un grad de vacantare de 57 %), în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează cu mult peste nivelul mediei naționale. Pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, se constată că, în prezent, nu se poate încuviința nicio cerere de transfer de la Judecătoria Răcari.

Având în vedere situația în care se află Judecătoria Răcari, pentru a asigura stabilitatea judecătorilor la instanțele judecătorești, precum și pentru a se evita fluctuația de personal la această instanță, care poate afecta principiul continuității activității judecătorilor, reținând vechimea la instanță de numai 4 luni a doamnei judecător, având în vedere și avizele nefavorabile comunicate și motivele acestora, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulată de doamna judecător RĂDULESCU RALUCA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu

prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Răcari la Judecătoria Curtea de Argeș, sau Judecătoria Pitești, formulată de către doamna judecător RĂDULESCU RALUCA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

