

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 979

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18596/DRUO/19836/ST/2017, domnul PÎRJOL COSMIN GABRIEL, judecător la Judecătoria Alexandria, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Topoloveni, Judecătoria Costești, Judecătoria Câmpulung, sau Judecătoria Găești.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a arătat că locuiește în Pitești, în prezent efectuează naveta între domiciliu și instanță, solicitând transferul la oricare dintre instanțele menționate în cerere.

În ședința Secției pentru judecători din data de 26.09.2017 s-a prezentat domnul judecător PÎRJOL COSMIN GABRIEL și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1⁴) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările

ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 01.09.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Alexandria, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 8 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care un post aferent funcției de președinte, un post aferent funcției de vicepreședinte, iar un post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în semestrul I din anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1243 cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 769 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Pitești, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 37 de posturi, fiind vacante 3 posturi repartizate Secției pentru cauze civile, disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 865 de cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 623 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Curtea de Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 5 posturi, fiind vacantă funcția de președinte, precum și un post de judecător, acestea din urmă fiind disponibil pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 619 de cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă

încărcătura a fost de 601 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Costești, instanța la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 5 posturi, fiind vacant un post de judecător, disponibil pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 984 de cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 596 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Câmpulung, instanța la care se solicită transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 8 posturi, fiind vacantă funcția de vicepreședinte, precum și un post de judecător, acestea din urmă fiind disponibil pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 762 de cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 533 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Topoloveni și Judecătoria Găești, instanțe la care se solicită transferul, nu există în prezent posturi vacante, astfel că cererea va fi analizată ulterior, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer în prima etapă, astfel cum s-a statuat în practica recentă a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Curtea de Apel București, Tribunalul Teleorman și Judecătoria Alexandria au comunicat avizele nefavorabile, iar Curtea de Apel Pitești a comunicat avizul favorabil transferului, cu condiția finanțării posturilor vacante.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer, circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția are în vedere faptul că în această sesiune de transferuri s-au formulat 3 cereri de transfer de la Judecătoria Alexandria, introduse de următorii judecători: Pîrjol Cosmin Gabriel, Zaharciuc Oana Monica și Mihalășcu Ionuț Marius.

Analizând situația Judecătoriei Alexandria, instanța de la care se solicită transferul, se are în vedere adresa nr. 588/2017 a acestei judecătorii prin care se arată că se înregistrează o fluctuație foarte mare de judecători la această instanță, pentru că majoritatea judecătorilor fac naveta, locuind în alte localități, dorind să obțină transferuri sau să promoveze. Se mai arată că la această instanță, încărcătura/judecător și pe schemă, se situează cu mult peste nivelul mediei naționale și în continuă creștere și se gestionează de un nucleu de 5-6 judecători definitiv, care soluționează dosarele redistribuite de la 4-5 judecători, în urma desființării unor completuri.

Pentru aceste motive, pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea niciunei cereri de transfer de la această instanță.

Astfel, având în vedere situația dificilă în care se află Judecătoria Alexandria, în special numărul mare de posturi vacante, înregistrându-se un grad de vacantare de 27%), pentru a asigura stabilitatea judecătorilor la instanțele judecătorești, precum și pentru a se evita fluctuația de personal la această instanță, care poate afecta principiul continuității activității judecătorilor, împreună cu avizele nefavorabile comunicate, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de domnul judecător PÎRJOL COSMIN GABRIEL.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere,

precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alexandria la Judecătoria Pitești, Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Costești, sau Judecătoria Câmpulung, formulată de către domnul judecător PÎRJOL COSMIN GABRIEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

