

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 975

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18755/DRUO/19836/ST/2017, doamna CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA, judecător la Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a arătat

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 01.09.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Botoșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 29 de posturi, fiind vacante 6 posturi, din care un post aferent funcției de președinte.

La această instanță, în primul semestru al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 904 de cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 542 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 59 de posturi, fiind vacantă funcția de vicepreședinte, dar și un post repartizat Secției civile, disponibil pentru transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2017 încărcătura/judecător a fost de 730 de cauze, față de media națională de 741 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 619 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași au comunicat avizele nefavorabile, iar Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani au arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer.

Analizând situația Judecătoriei Iași, instanța la care se solicită transferul, Secția pentru judecători reține că există un post vacant și 5 cereri de transfer, formulate de: doamna judecător VIERU OANA MIHAELA care are o vechime în funcție de 11 ani și 11 luni și o vechime la instanță de 3 ani și 2 luni, doamna judecător BLANARIU ANCUȚA care are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 11 luni și o vechime la instanță de 8 luni, doamna judecător CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA care are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 11 luni și o vechime la instanță de 7 luni, doamna judecător AILENE ANCUȚA care are o vechime în funcție și la instanță de 3

ani și 8 luni, doamna judecător MIHAI MONICA-MIHAELEA care are o vechime în funcție și la instanță de 3 ani și 8 luni.

Secția pentru judecători va analiza cele 5 cereri de transfer concomitent, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanță, situația instanțelor de la care solicită transferul, motivele personale invocate, distanța mare dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței, dar și avizele comunicate și motivele acestora, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer formulată de către doamna judecător AILENE ANCUȚA și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Iași.

Astfel, analizând criteriile menționate, în special cele referitoare la vechimea la instanță, care în situația doamnei judecător este de numai 7 luni, încărcătura pe judecător de la Judecătoria Botoșani, care se situează peste media națională, alături de avizele nefavorabile comunicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Botoșani la Judecătoria Iași, formulată de către doamna judecător CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

