

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 971

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18771/DRUO/19836/ST/2017, doamna **DURAC AURELIA DORINA**, judecător la Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Băilești.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că domiciliază în orașul Băilești împreună cu familia și face naveta zilnic. De asemenea, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, arătând că în prezent este titularul completurilor de drept civil și drept penal, manifestând disponibilitatea de a soluționa în continuare atât cauze civile cât și cauze penale, în situația admiterii transferului.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Vânu Mare, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 04 iulie 2017 – 12 octombrie 2017, astfel încât în prezent sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător-funcție de execuție.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 735 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 525 de dosare spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

La Judecătoria Băilești, instanța la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind efectiv vacant 1 post.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 652 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 489 de dosare spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Durac Aurelia Dorina.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Băilești, formulată de doamna judecător Durac Aurelia Dorina de la Judecătoria Vânu Mare, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți, având în vedere contextul actual al gradului de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Vânu Mare, instanța de la care se solicită transferul, unde funcționează

efectiv 4 judecători, dintre care 1 judecător delegat de la Tribunalul Mehedinți, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător Durac Aurelia Dorina ar afecta buna funcționare a acestei instanțe, care ar urma să își desfășoare activitatea cu doar 3 judecători, respectiv cu un efectiv de sub 50% din numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Băilești, formulată de doamna judecător **DURAC AURELIA DORINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 971 din 26 septembrie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

