

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 966

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18706/DRUO/19836/ST/2017, doamna **DAFINESCU ELENA**, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Jiu.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că urmează a se muta în municipiul Târgu Jiu împreună cu familia. De asemenea, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, invocând vechimea de 21 de ani în funcția de judecător, precum și faptul că în prezent este titularul completurilor de drept civil, fond funciar și drept penal, astfel încât și-a manifestat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile/completurile instanței la care solicită transferul.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 04 iulie 2017 – 12 octombrie 2017, astfel încât în prezent este efectiv vacant 1 post de judecător-funcție de execuție.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 756 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 453 de dosare spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

La Judecătoria Târgu Jiu, instanța la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post de președinte de secție, acest post fiind efectiv vacant și util pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 570 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 497 de dosare spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Novaci au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Dafinescu Elena, în timp ce Judecătoria Târgu Jiu a transmis un aviz favorabil.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Târgu Jiu, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Târgu Jiu, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este

considerată ca prioritară cererea formulată de doamna Câmpeanu Elisa-Ana-Maria, judecător la Judecătoria Ploiești, având în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de doamna judecător referitor la faptul că este mama unui copil minor care are probleme de sănătate, iar situația acestuia necesită prezența sa activă, în condițiile în care copilul locuiește în prezent în municipiul Târgu Jiu, totodată fiind avut în vedere și avizele favorabile comunicate de Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Târgu Jiu cu privire la transferul solicitantei, precum și faptul că magistratul în cauză are domiciliul în localitatea unde solicită transferul.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Târgu Jiu, formulată de doamna judecător Dafinescu Elena de la Judecătoria Novaci, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecătoria reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Novaci, având în vedere contextul actual al gradului de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Novaci, instanța de la care se solicită transferul, unde funcționează efectiv 2 judecători, întrucât al treilea judecător din schema acestei instanțe este stagiar, aflat în prezent în concediu de studii pentru susținerea examenului de capacitate, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător Dafinescu Elena ar afecta buna funcționare a acestei instanțe, care ar urma să își desfășoare activitatea cu doar 1 judecător, situație de natură a afecta desfășurarea în bune condiții a activității Judecătoriei Novaci, întrucât nu se va putea respecta principiul repartizării aleatorii a cauzelor și nici planificarea de permanență, instanța urmând să se afle în imposibilitatea rezolvării incidentelor procedurale apărute în cursul judecării dosarelor instrumentate.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Târgu Jiu, formulată de doamna judecător **DAFINESCU ELENA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 966 din 26 septembrie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinta,
Judecător Mariana GHENA

