

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.376

din 23 August 2007

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8069/DRUO/1447/ST/2007, doamna **MATUSCHKA MONICA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat, din nou, transferul la Judecătoria Reșița.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Doamna judecător **MATUSCHKA MONICA** a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 267/21.06.2007 a Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă una din cererile anterioare de transfer la Judecătoria Reșița, contestație respinsă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.542/2007.

Noua solicitare a doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel Timișoara și Tribunalului Caraș-Severin, fiind avizată negativ de conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău.

Se precizează că mai există o cerere de transfer pentru Judecătoria Reșița.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **MATUSCHKA MONICA**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7849/DRUO/1447/ST/2007, doamna **COTOLAN MARIA**, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, a solicitat, din nou, transferul la Judecătoria Reșița.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Noua solicitare a doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel Timișoara și Tribunalului Caraș-Severin, fiind avizată negativ de conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Maramureș și Judecătoriei Sighetu Marmăției.

Se precizează că mai există o cerere de transfer pentru Judecătoria Reșița.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **COTOLAN MARIA**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7754/DRUO/1447/ST/2007, doamna **GREMA ADELA**, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, a solicitat, din nou, transferul la una din Judecătoriile Timișoara, Lugoj, Deta sau Arad.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Noua solicitare a doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerii Curții de Apel Timișoara pentru Judecătoria Deta, urmare a punctelor de vedere exprimate de către instanțele din circumscripția curții, implicate în cererea de transfer. Conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Maramureș și Judecătoriei Sighetu Marmăției au avizat negativ cererea doamnei judecător.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer

formulată de doamna judecător **GREMA ADELA**.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7693/DRUO/1447/ST/2007, domnul **CHIFAN GABRIEL**, judecător stagiar la Judecătoria Sighetu Marmăției, a solicitat, din nou, transferul la una din Judecătoriile Timișoara, Deta, Lugoj, Sânicolau Mare sau Arad.

În susținerea solicitării sale, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Noua solicitare a domnului judecător a primit avis nefavorabil din partea conducerii Curții de Apel Timișoara pentru Judecătoria Deta, urmare și a punctelor de vedere exprimate de către instanțele din circumscripția curții, implicate în cererea de transfer. De asemenea, conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Maramureș și Judecătoriei Sighetu Marmăției au avizată negativ cererea domnului judecător.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și împrejurarea că domnul judecător este stagiar iar admiterea cererii ar avea consecințe negative asupra procesului de formare profesională continuă, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **CHIFAN GABRIEL**.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8093/DRUO/1447/ST/2007, domnul **ADRIAN BOGDAN ION**, judecător, cu grad de curte de apel, la Tribunalul Bacău, a solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău.

În susținerea solicitării sale, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Solicitarea a primit avis favorabil din partea conducerii Curții de Apel Bacău, conducerea Tribunalului Bacău condiționând avizarea favorabilă a cererii de ocuparea postului ce va deveni vacant.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, pentru Curtea de Apel Bacău există și 2 cereri de valorificare a rezultatului obținut la examenul de promovare în

funcții de execuției, sesiunea februarie 2007.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **ADRIAN BOGDAN ION**.

6. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8376/DRUO/1447/ST/2007, domnul **CRÎȘMARU GABRIEL**, judecător, cu grad de curte de apel, la Judecătoria Roman, a solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău.

În susținerea solicitării sale, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și familial.

Solicitarea a fost avizată favorabil, în principiu, de conducerea Curții de Apel Bacău, pentru ipoteza în care cererea de transfer a domnului judecător **ADRIAN BOGDAN ION** nu va fi aprobată.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, pentru Curtea de Apel Bacău există și 2 cereri de valorificare a rezultatului obținut la examenul de promovare în funcții de execuției, sesiunea februarie 2007.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **CRÎȘMARU GABRIEL**.

7. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7959, 8426/DRUO/1447/ST/2007, doamna **BADISTRU ELLA CRISTINA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat, din nou, transferul la Judecătoria Deva.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Noua solicitare a doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel Alba Iulia, Tribunalului Hunedoara și Judecătoriei Deva.

Conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău au avizat negativ cererea doamnei judecător.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **BADISTRU ELLA CRISTINA**.

8. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8020/DRUO/1447/ST/2007, doamna **HATMANU LAURA**, judecător la Judecătoria Pașcani, a solicitat, din nou, transferul la Judecătoria Iași.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Noua solicitare a doamnei judecător a primit aviz nefavorabil din partea conducerilor Curții de Apel Iași, Judecătoriei Iași și Judecătoriei Pașcani.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **HATMANU LAURA**.

9. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8299/DRUO/1447/ST/2007, doamna **NEACȘU CĂTĂLINA**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța, Judecătoria Medgidia sau Judecătoria Mangalia.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz nefavorabil din partea conducerilor Curții de Apel Constanța, Tribunalului Tulcea și Judecătoriei Tulcea, fiind avizată favorabil de Judecătoria Constanța, Judecătoria Medgidia și Judecătoria Mangalia.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe

judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **NEACȘU CĂTĂLINA**.

10. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8064/DRUO/1447/ST/2007, domnul **ODAGIU GHEORGHE LIVIU**, judecător, cu grad de tribunal, la Judecătoria Sibiu, a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu.

În susținerea solicitării sale, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Solicitarea a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel Alba Iulia, Tribunalului Sibiu și Judecătoriei Sibiu.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și admiterea cererii de transfer a domnului judecător Ionescu Marius Ionel prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 375/2007, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **ODAGIU GHEORGHE LIVIU**.

11. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.9218/DRUO/1447/ST/2007, domnul **ALEXANDRU MIȚICĂ**, judecător la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Judecătoria Iași, cu păstrarea gradului de judecător de tribunal.

În susținerea solicitării sale, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Conducerea Curții de Apel Iași și a Tribunalului Iași au avizat nefavorabil cererera de transfer, Judecătoria Iași comunicând că apreciază ca prioritară soluționarea cererii de transfer a doamnei judecător Radu Cristina.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **ALEXANDRU MIȚICĂ**.

12. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8520/DRUO/1447/ST/2007, doamna **PETROVAN LILIANA**, judecător la Tribunalul Timiș, a solicitat transferul la Tribunalul București, sau la o judecătorie din municipiul București.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel București, Curții de Apel Timișoara, Tribunalului București, Tribunalului Timiș și Judecătoriei Sectorului 4 București, în limita posturilor vacante.

Conform notei întocmită de direcția de specialitate, la data de 01 septembrie 2007, la Tribunalul București se vor vacanta 2 posturi de judecător, ca urmare a valorificărilor rezultatelor obținute la concursul din 04.02.2007, prin Hotărârile nr.517 și 519/05.07.2007 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată se precizează că mai există o cerere de transfer, de la Tribunalul Timiș, la Tribunalul București.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, precum și admiterea cererii de promovare efectivă la Tribunalul București a domnului Malaliu Andi Mihai, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, din data de 4 februarie 2007, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 578/2007, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **PETROVAN LILIANA**.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea

judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Dispune respingerea cererilor de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	MATUSCHKA(COVACI) MONICA	Judecătoria Zalău	Judecătoria Reșița.
2.	COTOLAN MARIA	Judecătoria Sighetu Marmăției	Judecătoria Reșița.
3.	GREMA ADELA	Judecătoria Sighetu Marmăției	Judecătoria Timișoara.
			Judecătoria Lugoj.
			Judecătoria Deta .
			Judecătoria Arad.
4.	CHIFAN GABRIEL (judecător stagiar)	Judecătoria Sighetu Marmăției	Judecătoria Timișoara.
			Judecătoria Deta
			Judecătoria Lugoj
			Judecătoria Sânnicolau Mare
			Judecătoria Arad
5.	ADRIAN BOGDAN ION	Tribunalul Bacău	Curtea de Apel Bacău
6.	CRÎȘMARU GABRIEL	Judecătoria	Curtea de Apel Bacău

		Roman	
7.	BADISTRU ELLA CRISTINA	Judecătoria Zalău	Judecătoria Deva
8.	HATMANU LAURA	Judecătoria Pașcani	Judecătoria Iași
9.	NEACȘU CĂTĂLINA	Judecătoria Tulcea	Judecătoria Constanța.
			Judecătoria Medgidia.
			Judecătoria Mangalia.
10.	ODAGIU GHEORGHE LIVIU	Judecătoria Sibiu	Tribunalul Sibiu.
11.	ALEXANDRU MIȚICĂ	Tribunalul Iași	Judecătoria Iași, cu păstrarea gradului de judecător de tribunal
12.	PETROVAN LILIANA	Tribunalul Timiș	Tribunalul București

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 23 August 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

