

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 968

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18821/DRUO/19836/ST/2017, doamna **CÎMPEANU ELISA-ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Jiu.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că

Doamna judecător Cîmpeanu Elisa-Ana-Maria a fost prezentă în ședința din data de 26 septembrie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 8 posturi, din care 2 posturi aferente unor funcții de președinte de secție, iar 2 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 04 iulie 2017 – 12 octombrie 2017, astfel încât în prezent sunt efectiv vacante 6 posturi de judecător-funcție de execuție.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 951 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 dosare spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

La Judecătoria Târgu Jiu, instanța la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post de președinte de secție, acest post fiind efectiv vacant și util pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 570 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 497 de dosare spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Târgu Jiu au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Cîmpeanu Elisa-Ana-Maria, în timp ce Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au transmis avize nefavorabile.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Târgu Jiu, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Târgu Jiu, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, cererea formulată de doamna Câmpeanu Elisa-Ana-Maria, judecător la Judecătoria Ploiești, este considerată ca prioritară, având în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de doamna judecător referitor la faptul că _____

_____, totodată fiind avute în vedere și avizele favorabile comunicate de Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Târgu Jiu cu privire la transferul solicitantei, precum și faptul că magistratul în cauză are domiciliul în localitatea unde solicită transferul.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Ploiești au fost formulate 3 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la Judecătoria Ploiești, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Judecătoria Târgu Jiu a doamnei judecător Câmpeanu Elisa-Ana-Maria, ținând cont de motivele mai sus expuse, urmând a fi respinsă cererea formulată de doamna judecător Georgescu Ashemimry Violeta Elena care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, precum și cererea doamnei judecător Ferent Alina Mihaela care a solicitat transferul la una dintre judecătoriile de sector din București sau la Judecătoria Buftea.

Ținând cont de aspectele pentru care a fost considerată prioritară solicitarea doamnei judecător Câmpeanu Elisa-Ana-Maria, Secția pentru judecatori va respinge celelalte două cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești, ținând cont că doamna judecător Ferent Alina Mihaela are o vechime de 1 an și 7 luni la instanța de la care solicită transferul, iar Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul a emis un aviz nefavorabil, în timp ce în cazul doamnei judecător Georgescu Ashemimry Violeta Elena a fost avută în vedere vechimea de 1 an și 2 luni la instanța de la care solicită transferul, totodată fiind luat în considerare și faptul

că distanța dintre municipiul București, localitatea de domiciliu a celor două solicitante și sediul instanței la care funcționează este de 60 de kilometri, comparativ cu situația doamnei judecător Câmpeanu Elisa-Ana-Maria care are o vechimea de 3 ani și 8 luni la Judecătoria Ploiești, instanța de la care solicită transferul, iar distanța dintre municipiul Târgu Jiu, localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează este de 350 de kilometri.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **CÎMPEANU ELISA-ANA-MARIA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Târgu Jiu, începând cu data de 01.11.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 968 din 26 septembrie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

