

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 623

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/17472/DRUO/18671/ST/2017, domnul David Maricel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că _____

_____ faptul că efectuează zilnic o navetă de 135 km zilnic, care durează 3 ore.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul David Maricel are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 6 luni, dintre care 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

Conform situației posturilor de procuror vacante, precum și a anunțului privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri, publicate la data de 04.09.2017 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă următoarele:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 11 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 8 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție. La această unitate de parchet, pentru 1 post vacant de procuror sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, în primul semestru al anului 2017, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1253, comparativ cu media națională de 1290, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1025, comparativ cu media națională de 990.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București nu sunt posturi de execuție vacante, susceptibile de ocupare prin transfer.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, unul dintre cele două posturi de procuror, pentru care sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este susceptibil de ocupare prin transfer.

În primul semestru al anului 2017, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2552, comparativ cu media națională de 1290, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1834, comparativ cu media națională de 990.

Parchetul de pe lângă Tribunalul București și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 6 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru procurori reține că pentru postul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București au formulat cereri de transfer 20 de procurori, iar în

raport de opțiunile formulate și pentru alte parchete, rezultă că 14 cereri se află în concurs pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București.

Totodată, Secția pentru procurori reține că doamna Scarlat Mădălina, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nivel central, a solicitat încetarea activității la această structură specializată și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București sau la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În lipsa unor reglementări exprese, în mod constant, Secția pentru procurori a apreciat că, în raport de prevederile art. 75 alin. (11), în prezent art. 79¹ alin. (1), și art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazurile în care s-a solicitat încetarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcției Naționale Anticorupție și continuarea activității la alte unități de parchet decât cele de la care procurorii proveneau, astfel de cereri se soluționează similar cererilor de transfer, în raport de situația posturilor vacante, volumul de activitate și avizele unităților de parchet la care procurorii solicită continuarea activității, aspect reținut și în Hotărârea de principiu a Secției pentru procurori nr. 580/16.09.2014.

În consecință, Secția pentru procurori va analiza, în raport de cererile de transfer concurente pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, și cererea formulată de doamna procuror Scarlat Mădălina, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, care a optat pentru continuarea activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, având în vedere că la celelalte parchete la care magistratul menționat a solicitat continuarea activității nu sunt posturi susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta sesiune de transferuri.

Reținând concursul cererilor de transfer formulate pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea

judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de doamna procuror Nițescu Rodica, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu încărcătura dosarelor pe schema completă depășește media la nivel național, în contextul în care un post este vacant, iar un post este temporar vacant, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror David Maricel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de domnul procuror DAVID MARICEL.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 623/26.09.2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Vicepreședinte,
Procuror Cristian Mihai BAN

