

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 613

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/19040/DRUO/18671/ST/2017, doamna Cîlniceanu Andra-Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că la un parchet din București există premisele pentru o dezvoltare/specializare profesională, precum și motive de ordin personal, respectiv faptul că

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna Cîlniceanu Andra-Maria are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria și o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 11 luni, dintre care 3 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Conform situației posturilor de procuror vacante, precum și a anunțului privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri, publicate la data de 04.09.2017 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă următoarele:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 19 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2017, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1423, comparativ cu media națională de 1290, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1126, comparativ cu media națională de 990.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București nu sunt posturi de execuție vacante, susceptibile de ocupare prin transfer.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, unul dintre cele două posturi de procuror, pentru care sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este susceptibil de ocupare prin transfer.

În primul semestru al anului 2017, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2552, comparativ cu media națională de 1290, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1834, comparativ cu media națională de 990.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul București și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 6 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru procurori reține că pentru postul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București au formulat cereri de transfer 20 de procurori, iar în raport de opțiunile formulate și pentru alte parchete, rezultă că 14 cereri se află în concurs pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București.

Totodată, Secția pentru procurori reține că doamna Scarlat Mădălina, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nivel central, a solicitat încetarea activității la această structură specializată și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București sau la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În lipsa unor reglementări exprese, în mod constant, Secția pentru procurori a apreciat că, în raport de prevederile art. 75 alin. (11), în prezent art. 79¹ alin. (1), și art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazurile în care s-a solicitat încetarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcției Naționale Anticorupție și continuarea activității la alte unități de parchet decât cele de la care procurorii proveneau, astfel de cereri se soluționează similar cererilor de transfer, în raport de situația posturilor vacante, volumul de activitate și avizele unităților de parchet la care procurorii solicită continuarea activității, aspect reținut și în Hotărârea de principiu a Secției pentru procurori nr. 580/16.09.2014.

În consecință, Secția pentru procurori va analiza, în raport de cererile de transfer concurente pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, și cererea formulată de doamna procuror Scarlat Mădălina, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, care a optat pentru continuarea activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, având în vedere că la celelalte parchete la care magistratul menționat a solicitat continuarea activității nu sunt posturi susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta sesiune de transferuri.

Reținând concursul cererilor de transfer formulate pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu

modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de doamna procuror Nițescu Rodica, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și faptul că, potrivit punctului de vedere exprimat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova prin adresa nr. 9788/VI/1/2017, la acest parchet nu funcționează efectiv 7 procurori, în contextul unui volum ridicat de activitate, vacantarea a încă unui post ducând la imposibilitatea exercitării unei supravegheri eficiente a urmăririi penale, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Cîlniceanu Andra-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de doamna procuror CÎLNICEANU ANDRA-MARIA.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 613/26.09.2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Vicepreședinte,

Procuror Cristian Măhai BAN

