

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 958

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.18500/DRUO/19836/ST/2017, domnul judecător MEREUȚĂ ADRIAN a solicitat transferul de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a precizat că are

A mai arătat că instanța la care funcționează nu ar fi afectată prin plecarea sa, iar astfel s-ar putea rezolva

din cauza distanței mari până la locul de muncă, ce nu îi permite efectuarea zilnică a navetei. Nu în ultimul rând, a menționat

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi

cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 5, 4 și 3 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Târgu Bujor, instanța de la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte. Totodată, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere.

La Judecătoria Târgu Bujor, în primul semestru din anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 866 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 381 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată, totodată, ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 735 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 631 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 771 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 698 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 487 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, Curtea de Apel București, Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Târgu Bujor au avizat nefavorabil aceeași cerere, iar Tribunalul București a susținut avizele judecătorilor de sector. În avizul Judecătoriei Târgu Bujor, s-a evidențiat că în prezent la instanță funcționează 2 judecători, iar prin plecarea unuia încărcătura de dosare pe judecător ar crește semnificativ.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele profesionale și personale, faptul că domnul judecător funcționează la o instanță cu deficit major de personal (60% din schemă), însoțit de o încărcătură de dosare pe judecător deja cu mult peste media națională.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularului prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme de personal adecvate și stabile. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Judecătoria Târgu Bujor.

Secția apreciază că acest echilibru menționat nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Târgu Bujor, creându-se premisele apariției unor deficiențe în activitatea acestei instanțe, care ar urma să

funcționeze cu un singur magistrat. Secția apreciază justificat faptul că domnul judecător Mereuță Adrian dorește să

la dezvoltarea profesională, însă aceste aspecte nu pot justifica în prezent admiterea cererii de transfer.

Nu pot fi neglijate nici avizele nefavorabile comunicate de către majoritatea instanțele implicate și nici faptul că ocuparea postului indisponibilizat la Judecătoria Târgu Bujor pentru concursul de admitere este încă incertă, însă organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor va conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul Judecătoriei Târgu Bujor, la Tribunalul Galați fiind scoase la concurs 4 posturi.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de domnul judecător MEREUȚĂ ADRIAN.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoriile Sectoarelor 6, 2 sau 1 București, formulată de domnul judecător MEREUȚĂ ADRIAN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

