

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 956

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.18817/DRUO/19836/ST/2017, doamna judecător BRATU LAURA-IRINA a solicitat transferul de la Judecătoria Galați la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 6 București, la Judecătoria Filiași ori Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că a

arătat că cei aproximativ 4 ani de navetă i-au

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, reiese că la Judecătoria Craiova nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru această instanță urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi sunt ocupate, iar 8 posturi sunt vacante. Totodată, sunt vacante 2 funcții de președinte de secție și 5 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere.

La Judecătoria Galați, în primul semestru din anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 1008 cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 703 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 698 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 487 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 771 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată, totodată, ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 735 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 631 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de președinte.

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 606 cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 379 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Judecătoria Filiași și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil cererea de transfer, Curtea de Apel București Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați, Judecătoria Galați, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București au comunicat avize nefavorabile referitoare la aceeași cerere, iar Tribunalul București a susținut avizele judecătoriilor de sector. În avizul Judecătoriei Galați s-a evidențiat situația dificilă generată de deficitul de personal (din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 posturi sunt vacante, 1 post este temporar vacant și 1 post este cel al judecătorului delegat la penitenciar), dar și de faptul că 3 judecători ai instanței sunt stagiaari și au o competență redusă.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele profesionale și personale, faptul că doamna judecător funcționează la o instanță cu deficit major de personal (peste 20% din schemă), însoțit de o fluctuație de personal caracteristică acestei instanțe.

Secția pentru judecători constată că, în actuala sesiune, 3 judecători de la Judecătoria Galați au formulat cereri de transfer, aspect ce confirmă lipsa de atractivitate a instanței.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularii prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme de personal adecvate și stabile. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Judecătoria Galați, instanță la care sunt vacante un număr de 8 posturi de judecător, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit considerabil media națională în primul semestru din anul 2017.

Secția apreciază că echilibrul menționat nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Galați, creându-se premisele apariției unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. Secția apreciază justificat faptul că doamna judecător Bratu Laura-Irina

_____ față de conexiunile sale cu acest oraș și față de faptul că _____, însă aceste aspecte nu pot justifica admiterea cererii de transfer.

Nu pot fi neglijate avizele nefavorabile comunicate de către majoritatea instanțelor implicate, faptul că ocuparea celor 5 posturi indisponibilizate la Judecătoria Galați pentru concursul de admitere este încă incertă și nici faptul că organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor va conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul Judecătoriei Galați, la Tribunalul Galați fiind scoase la concurs 4 posturi.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător BRATU LAURA-IRINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 6 București ori Judecătoria Filiași, formulată de doamna judecător BRATU LAURA-IRINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

