

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 949

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.18645/DRUO/19836/ST/2017, doamna judecător FERENȚ ALINA-MIHAELA a solicitat transferul de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că are domiciliul în București iar naveta efectuată zilnic îi răpește o perioadă semnificativă de timp. De asemenea, a precizat că 4 posturi de judecător au fost ocupate ca urmare a concursului de admitere în magistratură, 2 posturi de judecător au fost ocupate prin admiterea unor cereri de transfer pentru această instanță și 2 doamne judecător și-au reluat activitatea în luna august 2017.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3 și 5 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 de posturi sunt ocupate, iar 8 posturi sunt vacante. Totodată, sunt vacante 2 funcții de președinte de secție și 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere.

La Judecătoria Ploiești, în primul semestru din anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 951 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată, totodată, ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 735 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 631 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 698 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 487 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 771 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat avize favorabile referitoare prezenta cerere, Curtea de Apel București, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Judecătoria Ploiești și Judecătoria Sectorului 1 București au comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere, iar Tribunalul București a susținut avizele judecătorilor de sector. În avizul Judecătoriei Ploiești s-a evidențiat deficitul de personal, constând în faptul că din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 posturi vacante, iar 2 posturi sunt temporar vacante, adăugându-se și faptul că 4 judecători care au fost declarați admiși la examenul de admitere în magistratură se află până pe data de 8 decembrie 2017 în perioada de pregătire profesională, iar 3 judecători stagiați sunt în concediu de odihnă/studii pentru pregătirea examenului de capacitate. S-a evidențiat fluctuația cu care se confruntă această instanță de o bună perioadă de timp.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători constată că, în actuala sesiune, 3 judecători de la Judecătoria Ploiești au formulat cereri de transfer, astfel că este necesară analizarea concomitentă a acestora, în lumina tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a fi ignorate motivele personale și profesionale ale fiecărui magistrat.

Secția reține că dintre cei 3 judecători, doamna Cîmpeanu Elisa Ana-Maria are cea mai mare vechime la instanță – 3 ani și 8 luni, doamnele judecător Ferenc Alina-Mihaela și Georgescu Ashemimry Violeta Elena având o vechime la instanță inferioară, respectiv 1 an și 7 luni și 1 an și 2 luni.

Secția remarcă faptul că distanța de 297 km, pe care o are de parcurs doamna judecător Cîmpeanu Elisa Ana-Maria către localitatea de domiciliu – Târgu -Jiu, este net superioară celei pe care o au de parcurs ceilalți 2 magistrați – 60 km.

De asemenea, Secția pentru judecători constată că toți cei trei magistrați au prezentat motive întemeiate personale și profesionale în susținerea cererilor de transfer.

Secția pentru judecători apreciază că, față de distanța între domiciliu și locul de muncă, vechimea la instanță și impune admiterea prioritara a cererii de transfer formulate de către doamna judecător Cîmpeanu Elisa Ana-Maria.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularii prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme de personal adecvate și stabile. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Judecătoria Ploiești, instanță la care sunt efectiv vacante un număr de 8 posturi de judecător.

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru amintit nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta mai mult de 1 post de judecător la Judecătoria Ploiești, deoarece s-ar accentua deficitul de personal al instanței. Nu poate fi neglijat nici faptul că organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor va conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul judecătoriei, la Tribunalul Prahova fiind scoase la concurs 14 posturi.

Doleanțele doamnei judecător Ferent Alina-Mihaela de a reduce timpul afectat deplasării la locul de muncă sunt justificate, însă Secția apreciază că, la acest moment, efectele vacantării unui alt post de judecător la nivelul Judecătoriei Ploiești nu legitimează admiterea cererii de transfer.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători remarcă lipsa de atractivitate a acestei instanțe, ce rezultă și din numărul mare de cereri de transfer formulate constant de magistrații săi.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător FERENȚ ALINA-MIHAELA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 6, 1 sau 2 București, formulată de doamna judecător FERENȚ ALINA-MIHAELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

