

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 948

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.18554/DRUO/19836/ST/2017, domnul judecător DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ a solicitat transferul de la Judecătoria Buzău la Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a efectuat o analiză a cererilor de transfer admise unor judecători din cadrul Judecătoriei Buzău pe parcursul anilor 2016-2017 în detrimentul cererii sale. De asemenea, a precizat că 3 posturi de judecător au fost ocupate ca urmare a concursului de admitere în magistratură din primăvara anului 2017 și există alte cereri de numire formulate de către unii procurori pentru Judecătoria Buzău, astfel că situația resurselor umane de la instanța la care funcționează nu mai este așa de gravă.

A învederat faptul că întrunește un număr ridicat de criterii favorabile, respectiv: volumul de activitate al instanțelor la care solicită transferul este net superior celei la care funcționează; are o vechime de 4 ani și 7 luni în magistratură și de 1 an și 4 luni la Judecătoria Buzău; deține specializarea civil, minori și familie, însă își exprimă disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții; are domiciliul în București,

... timpul alocat navei este considerabil (220 km dus întors) și costurile împovărătoare pe care le suportă, deoarece a trebuit să închirieze o locuință pentru zilele în care nu reușește să străbată distanța până la domiciliu și nu îi sunt decontate și chiria și naveta.

Domnul judecător a evidențiat faptul că dispozițiile regulamentare nu prevăd o ierarhizare a criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, astfel că acestea ar trebui avute în vedere cantitativ, respectiv prin raportare la numărul criteriilor favorabile, comparativ cu cele nefavorabile.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 și 5 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017

La Judecătoria Buzău, instanța de la care se solicită transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 de posturi sunt ocupate, iar 12 posturi sunt vacante. Totodată, sunt vacante 2 funcții de președinte de secție și 1 post de judecător este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Buzău, în primul semestru din anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 708 cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 431 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată, totodată, ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 735 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 631 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 771 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Tribunalul București a susținut avizele pozitive exprimate de Judecătoria Sectorului 2 și Judecătoria Sectorului 6 București, iar Curtea de Apel București, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău și Judecătoria Buzău au avizat nefavorabil prezenta cerere de transfer.

La analizarea prezentei solicitări, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele personale, faptul că domnul judecător funcționează la o instanță la care persistă de o bună perioadă deficitul de personal, peste 30 la % din posturile de judecător prevăzute în schema de personal fiind vacante.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularul prezentei cereri și interesul general, buna funcționare a justiției, astfel că,

concomitent cu necesitatea asigurării unui mediu optim familial și a reducerii timpului dedicat deplasării la locul de muncă al domnului judecător, trebuie să aibă în vedere și o repartizare a resurselor umane adecvată și stabilă.

Nu poate fi neglijat nici faptul că organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor poate conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul Judecătoriei Buzău, doar la Tribunalul Buzău fiind scos la concurs 1 post.

Astfel, Secția apreciază că, la acest moment, nu se impune admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Buzău, în caz contrar existând premisele unor disfuncționalități în activitatea instanței.

Prin urmare, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulate de către domnul judecător Dobre Ștefăniță.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoriile Sectoarelor 6 sau 2 București, formulată de domnul judecător DOBRE STEFĂNIȚĂ.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,
Judecător ~~Maria~~ GHENA

