

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 947

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.18943/DRUO/19836/ST/2017, doamna judecător ZVORIȘTEANU ANCUȚA a solicitat transferul de la Judecătoria Pitești la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că dorește să-și desfășoare activitatea în București, unde locuiește împreună cu

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, reiese

că la Judecătoria Sectoarelor 5, 4 și 3 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 37 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

La Judecătoria Pitești, în primul semestru din anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 865 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 623 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 698 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 487 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 771 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată, totodată, ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 735 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 631 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș, Judecătoria Pitești și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, Curtea de Apel București, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București au comunicat avizul nefavorabil, iar Tribunalul București a susținut avizele judecătorilor de sector.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularii prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme adecvate de personal, cu un grad cât mai ridicat de ocupare. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Judecătoria Pitești, instanță la care sunt efectiv vacante un număr de 3 posturi de judecător, iar încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în primul semestru din anul 2017 a depășit cu peste 15% media națională.

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru între interesele personale ale magistratului și interesul general nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Pitești, creându-se premisele apariției unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. Dorința doamnei judecător Zvorișteanu Ancuța de a funcționa în București, unde este justificată, însă, la acest moment, acordarea transferului poate conduce la deficiențe în activitatea instanței.

Nu poate fi neglijat nici faptul că organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor va conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul Judecătoriei Pitești, la Tribunalul Argeș fiind scoase la concurs 4 posturi.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător ZVORIȘTEANU ANCUȚA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 6 București, formulată de doamna judecător ZVORIȘTEANU ANCUȚA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

