

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 945

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.18788/DRUO/19836/ST/2017, doamna judecător DECULESCU DIANA a solicitat transferul de la Judecătoria Constanța la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că are domiciliul în București.

Doamna judecător și-a manifestat intenția de a se înscrie la Școala Doctorală, arătând că șansele de perfecționare profesională ar spori semnificativ în București, astfel că nu i-ar mai fi afectată viața privată din cauza distanței dintre domiciliu și locul de muncă. Totodată, a menționat că a formulat nenumărate cereri de transfer începând cu anul 2015, dorind să se întoarcă în orașul în care a locuit din copilărie, cu atât mai mult cu cât ar fi un sprijin A evidențiat faptul că naveta zilnică la instanța unde lucrează este imposibil de efectuat din cauza distanței considerabile.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi

cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, reiese că la Judecătoria Sectoarelor 3, 4 și 5 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Constanța, instanța de la care se solicită transferul, din cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 de posturi sunt ocupate, iar 10 posturi sunt vacante. Totodată, este vacantă funcția de vicepreședinte, s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 și 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere.

La Judecătoria Constanța, în primul semestru din anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 750 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 618 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 698 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 487 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 771 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă

încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată, totodată, ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 735 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 631 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Tribunalul București a susținut avizele favorabile ale Judecătorilor Sectoarelor 1, 2 și 6 București, iar Curtea de Apel București, Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța au comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere. În avizul acestei ultime instanțe s-a evidențiat faptul că din cei 58 de judecători prevăzuți în schemă, doar 44 funcționează efectiv, deoarece în afară de cele 10 posturi vacante, mai există 4 posturi temporar vacante. S-a arătat și faptul că în ultimul an au fost admise 2 cereri de transfer ale unor judecători ai aceste instanțe, iar un alt magistrat a fost numit pe o funcție de conducere la altă instanță, împrejurări ce au condus la desființarea mai multor completuri.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători constată că, în actuala sesiune, 4 judecători de la Judecătoria Constanța au formulat cereri de transfer, astfel că este necesară analizarea concomitentă a acestora, în lumina tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a fi ignorate motivele personale și profesionale ale fiecărui magistrat.

Secția reține că dintre cei 4 judecători, doamnele Ailene Ancuța și Stanciu Mihaela Elena au cea mai mare vechime la instanță – 3 ani și 8 luni, doamnele judecător Deculescu Diana și Sirghe Anca Alexandra având o vechime la instanță inferioară, respectiv 2 ani și 7 luni și 1 an și 7 luni.

Secția remarcă faptul că distanța de 440 km, pe care o are de parcurs doamna judecător Ailene Ancuța către localitatea de domiciliu – Iași, este net superioară celei pe care o au de parcurs ceilalți 3 magistrați – 224 km.

De asemenea, Secția pentru judecători constată că toți cei patru magistrați au prezentat motive întemeiate personale și profesionale în susținerea cererilor de transfer.

Secția pentru judecători apreciază că, față de distanța între domiciliu și locul de muncă, vechimea la instanță și afecțiunile medicale ale singurului părinte în viață, se impune admiterea prioritara a cererii de transfer formulate de către doamna judecător Ailene Ancuța.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularii prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme de personal adecvate și stabile. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Judecătoria Constanța, instanță la care sunt vacante un număr de 14 posturi de judecător.

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru amintit nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta mai mult de 1 post de judecător la Judecătoria Constanța, deoarece s-ar accentua deficitul de personal al instanței. Nu poate fi neglijat nici faptul că organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor poate conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul judecătoriei, la Tribunalul Constanța fiind scoase la concurs 4 posturi.

Dolcanțele doamnei judecător Deculescu Diana de a-și petrece mai mult timp și de a beneficia de o perfecționare profesională la cel mai înalt nivel sunt justificate, însă Secția apreciază că, la acest moment, efectele vacantării unui alt post de judecător la nivelul Judecătoriei Constanța nu legitimează admiterea cererii de transfer.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători remarcă lipsa de atractivitate a acestei instanțe ce rezultă din numărul mare de cereri de transfer formulate constant de magistrații săi.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător DECULESCU DIANA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 6 București, formulată de doamna judecător DECULESCU DIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

