

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 și 5 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

Conform aceleiași situații, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 20 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

La Judecătoria Târgoviște, în primul semestru din anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 624 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 462 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 698 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 487 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 771 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată, totodată, ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 735 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 631 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, Curtea de Apel București a avizat favorabil cererea pentru Judecătoria Sectorului 1 și nefavorabil pentru celelalte instanțe, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Judecătoria Târgoviște și Judecătoria Sectorului 2 București au comunicat avize nefavorabile referitoare la aceeași cerere, iar Tribunalul București a susținut avizele judecătorilor de sector. Judecătoria Târgoviște a precizat faptul că la această instanță își desfășoară în prezent efectiv activitatea un număr de 14 magistrați din cei 22 prevăzuți în schemă, deoarece 2 posturi sunt vacante, 2 judecători sunt delegați la Penitenciarele Mărgineni și Găești, 2 judecători sunt
iar 2 judecători stagiați se află

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere faptul că, în actuala sesiune, 2 judecători de la Judecătoria Târgoviște au formulat cereri de transfer. Prin urmare, Secția apreciază că se impune analizarea concomitentă a acestora, în lumina tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea

judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a fi ignorate motivele personale și profesionale ale fiecărui magistrat.

Secția reține că vechimea la instanță a celor 2 judecători, doamna Mușuroiu Diana – 2 ani și 8 luni și domnul Severincu Vlad Ionuț – 2 ani și 7 luni este apropiată. De asemenea, se observă că vechimea în funcția de judecător/procuror a doamnei Mușuroiu Diana – 8 ani și 2 luni este superioară celei a domnului judecător Severincu Vlad Ionuț 5 ani și 11 luni.

Secția remarcă faptul că naveta efectuată de doamna judecător Mușuroiu Diana și de domnul judecător Severincu Vlad Ionuț presupune o distanță de circa 150 km dus – întors.

Totodată, Secția pentru judecători constată că cei doi judecători au prezentat motive întemeiate personale și profesionale în susținerea cererilor de transfer.

Cu toate acestea, Secția pentru judecători apreciază că, dată fiind situația excepțională a domnului judecător Severincu Vlad Ionuț, se impune admiterea prioritară a cererii sale de transfer.

Astfel, Secția remarcă faptul că domnul judecător Severincu Vlad Ionuț are domiciliul în București. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere faptul că

Este adevărat faptul că și doamna Mușuroiu Diana
însă, astfel cum reiese din actele depuse a fost luat în calcul și

Prin urmare, Secția, analizând interesele personale ale magistratului în contextul necesității asigurării unei repartizări optime a resurselor umane la nivelul sistemului în scopul unei bune funcționări a acestuia, apreciază că justul echilibru între aceste interese nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta mai mult de un post de judecător la Judecătoria Târgoviște, deoarece s-ar crea premisele unor deficiențe în

activitatea acestei instanțe. De altfel, Secția nu poate ignora avizul instanței la care funcționează titulara prezentei cereri, care a evidențiat faptul că în prezent doar 14 din cei 22 de judecători prevăzuți în schemă funcționează efectiv, 2 posturi fiind vacante iar 6 posturi fiind temporar vacante.

Secția remarcă faptul că posturile de judecător vacante la instanțele de sector din București sunt în cadrul Secțiilor civile, iar doamna judecător este specializată în materie penală și, deși și-a manifestat opțiunea de a activa în cadrul oricărei secții, volumul mare de activitate de la instanțele la care se solicită transferul și nesecitatea soluționării cu celeritate a cauzelor consituie argumente pentru acordarea priorității unui magistrat specializat în aceeași materie.

Nu poate fi neglijat nici faptul că organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor poate conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul Judecătoriei Târgoviște, la Tribunalul Dâmbovița fiind publicat 1 post în materie penală.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător MUȘUROIU DIANA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 6 București, formulată de doamna judecător MUȘUROIU DIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

