

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 940

din 26 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.15511/DRUO/19836/ST/2017, doamna judecător POPESCU MĂDĂLINA a solicitat transferul de la Judecătoria Focșani la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că își desfășoară activitate la Judecătoria Focșani începând cu anul 2011, unde, până în 2015 a activat ca judecător titular al unui complet în materia civil-minori și familie, iar, începând cu luna iulie 2017, după a fost desemnată judecător titular al unui complet în materia civil - litigii cu profesioniști.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2017, la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3 și 5 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

Conform aceleiași situații, la Judecătoria Focșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 28 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La Judecătoria Focșani, în primul semestru din anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 804 cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 610 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 698 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 487 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 771 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată, totodată, ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (Secția civilă).

În primul semestru din anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 735 de cauze, față de media națională de 741 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 631 de cauze, spre deosebire de media națională de 551 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați, Tribunalul Vrancea, Judecătoria Focșani și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, iar Curtea de Apel București și Judecătoria Sectorului 1 București au comunicat avizul nefavorabil, referitor la aceeași cerere. Judecătoria Sectorului 6 București a precizat faptul că la această instanță toate posturile de execuție sunt ocupate și s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecatori are în vedere, pe lângă motivele invocate, faptul că doamna judecător funcționează la o instanță la care, în primul semestru din anul 2017, a fost înregistrată o încărcătură de dosare pe judecător, cu aproximativ 10 % peste media națională.

Secția pentru judecatori va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularii prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme adecvate de personal, care să conducă la o încărcătură optimă de dosare pe judecător. Astfel, Secția nu poate face abstracție de faptul că deși la Judecătoria Focșani există un singur post de execuție vacant, încărcătura de dosare pe judecător a depășit media națională în primul semestru din anul 2017.

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru între interesele personale ale magistratului și interesul general nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Focșani, creându-se premisele apariției unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. Faptul că doamna judecător Popescu Mădălina

funcționează în cadrul unei Secții civile, având aceeași specializare cu cea a secțiilor la care există posturile vacante la instanțele de sector din București nu poate reprezenta, unitar, un argument decisiv în aprobarea cererii.

Nu poate fi neglijat nici faptul că organizarea iminentă a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor va conduce, cel mai probabil, la vacantarea unor alte posturi de execuție la nivelul Judecătoriei Focșani, la Tribunalul Vrancea fiind publicate 4 posturi.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, în special situația Judecătoriei Focșani, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător POPESCU MĂDĂLINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 6 București, formulată de doamna judecător POPESCU MĂDĂLINA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 940/2017 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 septembrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

