

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1008

din 28 septembrie 2017

Prin nota nr. 18704, 18928, 18883/DRUO/20009/ ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de judecător formulate de unii procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Sub nr. 18704/2017, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Neață Ion, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, prin care, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Videle, la Judecătoria Roșiori de Vede, la Judecătoria Turnu Măgurele sau la Judecătoria Zimnicea.

Sub nr. 18928/2017, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Constantinescu Eduard Narcis, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, prin care, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat numirea în funcția de judecător la:

Judecătoria Fetești, la Judecătoria Răcari, la Judecătoria Giurgiu, la Judecătoria Videle, la Judecătoria Roșiori de Vede, la Judecătoria Curtea de Argeș, la Judecătoria Costești, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, la Judecătoria Constanța, la Judecătoria Vaslui, la Judecătoria Slatina, la Judecătoria Sinaia, la Judecătoria Râmnicu Sărat, la Judecătoria Hârșova, la Judecătoria Mangalia, la Judecătoria Slobozia, la Judecătoria Panciu, la Judecătoria Brăila, la Judecătoria Turnu Măgurele, la Judecătoria Cornetu, la Judecătoria Câmpulung, la Judecătoria Oltenița, la Judecătoria Vânju Mare, la Judecătoria Ploiești, la Judecătoria Iași, la Judecătoria Buzău, la Judecătoria Bârlad, la Judecătoria Târgoviște, la Judecătoria Măcin, la Judecătoria Însurăței, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 6 București sau la orice judecătorie din țară.

Sub nr. 18883/2017, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Ulianov Gabriel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, prin care, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Constanța.

Față de cererile formulate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege”.

La art. 22 alin. (2)-(5) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că cererea de numire a judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii cel mai târziu în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a listei posturilor vacante, din luna în care se discută aceste cereri. La expirarea termenului prevăzut la alin. (2) Direcția resurse umane și organizare solicită punctul de vedere al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul care solicită numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, și întocmește, în termen util, un referat care va cuprinde: datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul ori procurorul în cauză și la instanța sau parchetul la care se solicită transferul, date privind procedurile aflate în curs de derulare pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător ori de procuror, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanța sau parchetul la care se propune ocuparea funcției în condițiile prezentului articol, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanța sau parchetul implicat în procedura de ocupare a funcției.

Secția pentru judecători reține că magistrații mai sus menționați au depus cererile în termenul prevăzut de art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, magistrații menționați mai sus, au susținut interviul în ședința Secției pentru judecători din data de 28.09.2017.

În raport de aspectele care privesc aptitudinile specifice funcției de judecător, dar și de cele motivaționale, rezultate din răspunsurile candidaților care au susținut interviul în fața Secției pentru judecători, în ședința din 28.09.2017, Secția apreciază că nu este oportună numirea în funcția de judecător a următorilor procurori: domnul procuror NEAȚĂ ION, domnul procuror CONSTANTINESCU EDUARD NARCIS și domnul procuror ULIANOV GABRIEL.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va sesiza Plenul cu propunerile de respingere a cererilor formulate de magistrații mai sus menționați.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Sesizează Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de respingere a cererilor de numire în funcția de judecător formulate de către următorii procurori: domnul NEAȚĂ ION, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, domnul CONSTANTINESCU EDUARD NARCIS, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni și domnul ULIANOV GABRIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 28 septembrie 2017

**Președinte,
Judecător Mariana GHENA**

