

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 912

din 14 septembrie 2017

Prin nota nr. 13246/DRUO/15259/SI/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul BUTNARU CIPRIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brăila, președinte al acestei instanțe, împotriva Hotărârii nr. 789/27.06.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Brăila.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, domnul BUTNARU CIPRIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brăila, președinte al acestei instanțe, a formulat plângere împotriva Hotărârii nr. 789/27.06.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Brăila, solicitând desființarea Hotărârii Secției pentru judecători și admiterea cererii sale de transfer începând cu data de 01.09.2017.

Deși domnul judecător a calificat cererea formulată ca fiind plângere împotriva Hotărârii nr. 789/27.06.2017 a Secției pentru judecători, Plenul califică această cerere ca fiind o contestație formulată în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.(2) din Legea nr.

317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora: „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.”

În susținerea contestației, domnul judecător a invocat că are gradul profesional de tribunal, iar din anul 2010 funcționează în cadrul Judecătoriei Brăila, unde s-a implicat inclusiv în activitatea de conducere a instanței fiind, succesiv, vicepreședinte și apoi președinte.

Domnul judecător a precizat că posturile de judecător de la Tribunalul Brăila se vacantează greu având în vedere media de vârstă a judecătorilor care își desfășoară activitatea la această instanță, iar în toamna anului 2017 se va organiza concurs de promovare, ceea ce va conduce la ocuparea celor 2 posturi vacante de la această instanță.

De asemenea, Judecătoria Brăila are 7 posturi scoase la concursul de admitere în magistratură organizat în temeiul dispozițiilor art. 33 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că prin transferul său la tribunal nu va fi afectată activitatea instanței.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că cererea de transfer formulată de domnul judecător BUTNARU CIPRIAN, președinte al Judecătoriei Brăila, a fost respinsă în ședința Secției pentru judecători din data de 27.06.2017 prin Hotărârea nr. 789/27.06.2017.

În motivarea hotărârii contestate, Secția pentru judecători a avut în vedere faptul că încărcăturile pe judecător și pe schemă din anul 2016 la Judecătoria Brăila s-au situat peste mediile naționale, în timp ce la Tribunalul Brăila încărcătura/judecător și pe schemă, înregistrate în aceeași perioadă de referință, s-au situat sub mediile la nivel național.

S-a mai reținut că la Judecătoria Brăila erau vacante 11 posturi de judecător, dintr-o schemă de 31 de posturi, pentru care nu s-a formulat nicio cerere de transfer și nu au fost exercitate nici opțiuni de către candidații care au participat la ultimul concurs de admitere în magistratură, în timp ce la tribunal erau numai 2 posturi vacante.

Secția pentru judecători a apreciat că nu este oportună admiterea cererii de transfer, cu atât mai mult cu cât domnul judecător asigură și managementul instanței și a reținut că o bună gestionare a resurselor umane implică asigurarea bunei funcționări a tuturor instanțelor.

Analizând contestația formulată de domnul decător BUTNARU CIPRIAN Plenul reține că, potrivit practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători a analizat solicitarea având în vedere, în mod cumulativ, toate criteriile prevăzute art. 3 din Regulament, astfel cum se arată în hotărârea contestată, chiar dacă acestea nu sunt prezentate în extenso, soluția adoptată fiind de natură a menține un echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, buna desfășurare a activității instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care adresează solicitări către Consiliu.

Plenul apreciază că la soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi analizată exclusiv situația personală a unui magistrat, cu ignorarea altor criterii regulamentare. Astfel, se poate remarca că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar, de exemplu privind motivele personale sau vechimea solicitantului, cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Orice criteriu enumerat de art. 3 din Regulament, trebuie supus cerinței coroborării și cu alte criterii, generale, cum ar fi situația existentă la instanța de la care se solicită transferul, astfel încât prin admiterea cererii de transfer să nu fie afectată buna funcționare a acesteia.

Plenul reține că în mod corect Secția pentru judecători în adoptarea Hotărârii nr. 789/27.06.2017 a avut în vedere faptul că la Judecătoria Brăila sunt vacante 11 posturi de judecători, iar prin admiterea cererii de transfer ar fi afectată buna funcționare a instanței, în condițiile în care încărcătura/judecător și pe schemă înregistrate s-au situat peste mediile naționale.

La Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, 7 posturi de judecător vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură

care se va desfășura în perioada 04.07.2017-12.10.2017, însă aceste posturi vor putea fi ocupate abia după finalizarea tuturor etapelor concursului de admitere, astfel încât situația referitoare la numărul posturilor vacante la această instanță, nu se va îmbunătăți în perioada imediat următoare.

De asemenea a fost analizat volumul de activitate la toate instanțele implicate, după cum reiese din hotărârea menționată, la baza adoptării acesteia stau actele emise de către Direcția resurse umane și organizare, ce detaliază, pentru fiecare instanță în parte, aspecte legate de schemele de personal, de volumul de activitate, de încărcătura pe schemă și pe judecător și pentru fiecare din solicitanți.

De altfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la Judecătoria Brăila încărcătura/judecător și pe schemă înregistrate în anul 2016 s-au situat peste mediile naționale, spre deosebire de Tribunalul Brăila unde încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate s-au situat sub mediile naționale.

Raportat la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, analiza cererii de transfer s-a făcut prin prisma acestor criterii, pentru a asigura luarea unei decizii obiective, în condiții de legalitate și oportunitate și în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei solicitări, cu menținerea unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței și interesul legitim privat.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că, astfel cum rezultă din hotărârea atacată, Secția pentru judecători a analizat situația concretă a domnului judecător în acord cu reglementările în vigoare din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, avându-se în vedere atât considerentele de ordin profesional, cât și cele de ordin personal ale domnului judecător.

Având în vedere aceste considerente, Plenul apreciază temeinică și legală Hotărârea nr. 789/27.06.2017 a Secției pentru judecători și va respinge contestația formulată de domnul judecător BUTNARU CIPRIAN.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat

prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul judecător cu grad profesional de tribunal BUTNARU CIPRIAN, președintele instanței, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 789/27.06.2017

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 14 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

