

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 859

din 14 septembrie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.17329/DRUO/15909/ST/2017, doamna SANDU IOANA, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.10.2017.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, doamna judecător SANDU IOANA, la data de 01.10.2017, data la care solicită eliberarea din funcție, prin pensionare, va avea vârsta de 52 ani, 9 luni și 18 zile și o vechime în funcțiile/profesii prevăzute de art. 82 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 24 ani și 4 zile, din care 11 luni și 22 zile în funcția de juriconsult, 1 an, 7 luni și 26 zile în funcția de consilier juridic și 21 ani, 4 luni și 16 zile în funcția de judecător.

Din carnetul de muncă al doamnei SANDU IOANA rezultă că în perioada 01.04.1991 – 01.07.1992 a ocupat funcția de “referent”, iar în perioada 01.07.1992 – 19.09.1994, a ocupat funcția de “referent de specialitate ” în cadrul Primăriei – Sectorului 3 București.

Prin Decizia nr. 275461 din data de 15.06.2017, emisă de Casa teritorială/sectorială de pensii – Sector 2 București fost stabilite drepturile de pensie ale doamnei judecător SANDU IOANA.

Prin Sentința civilă nr. 5860/08.06.2016 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VIII –a conflicte de muncă și asigurări sociale s -a admis acțiunea formulată de SANDU IOANA în contradictoriu cu Tribunalul București și s-a constatat că perioada 01.04.1991 – 19.09.1994 lucrată pentru angajatorul Sectorul 3, prin Primar, constituie vechime în magistratură.

Curtea de Apel București - Secția a VII –a conflicte de muncă și asigurări sociale prin Decizia civilă nr. 915/16.02.2017 a respins apelul formulat de Tribunalul București împotriva Sentinței civile nr. 5860/08.06.2016, ca nefondat, cauza având ca obiect acțiunea în constatare.

Potrivit dispozițiilor art. 82 alin. (2) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.”

Prevederile art. 82 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează

condițiile necesar a fi îndeplinite de către judecători și procurori în scopul acordării pensiei de serviciu anticipate. De asemenea, prin același text de lege s-a stabilit expres și limitativ că la calcularea vechimii de 25 de ani se iau în considerare și perioadele în care categoriile de persoane beneficiare menționate au exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridice în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.

Art. 82 alin. (3) din același act normativ prevede că: “De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în magistratură.”

Astfel cum rezultă din dispozițiile legale enunțate, un magistrat poate beneficia de pensie de serviciu îndeplinind astfel condițiile pentru eliberarea din funcție înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, numai dacă are o vechime de 25 de ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute la art. 82 alin. (2).

La împlinirea vârstei de 60 de ani poate beneficia de pensie de serviciu dacă are o vechime în magistratură (noțiune care, potrivit art. 86 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, include mai multe funcții decât cele de la art. 82 alin. 2), între 20 și 25 de ani, cu diminuarea corespunzătoare a pensiei de serviciu.

Vechimea în magistratură, în formula art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu mai este operațională pentru accesul la o pensie de serviciu în magistratură, în sensul că o serie de funcții, profesii și activități care sunt menționate în acest text de lege nu mai deschid legal posibilitatea includerii lor în vechimea de 25 de ani prevăzută în art. 82 alin lege.

Plenul apreciază că vechimea în magistratură recunoscută doamnei judecător SANDU IOANA prin Sentința civilă nr. 5860/08.06.2016 a Tribunalului București, definitivă prin Decizia civilă nr. 915/16.02.2017 a Curții de Apel București, conferă drepturi sub aspectul pensiei de serviciu numai la împlinirea vârstei de 60 de ani,

potrivit art. 82 alin.(3), întrucât înainte de împlinirea acestei vârste prezintă relevanță numai vechimea în funcțiile prevăzute în art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Or, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna judecător are o vechime în funcțiile prevăzute de art. 82 alin.(2) din lege de 24 de ani și 4 zile.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna judecător SANDU IOANA nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de dispozițiile art. 82 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că funcția de „referent” și „referent de specialitate” nu se află expres enumerată în cuprinsul art. 82 alin.(2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar perioada în care doamna judecător SANDU IOANA a îndeplinit această funcție nu poate fi luată în considerare la calcularea vechimii potrivit articolului menționat.

Or, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna judecător are o vechime în funcțiile prevăzute de art. 82 alin.(2) din lege de 24 de ani și 4 zile, astfel că nu îndeplinește condițiile pentru a beneficia de pensie de serviciu.

Pe cale de consecință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea doamnei judecător SANDU IOANA de eliberare din funcție, prin pensionare.

Față de cele mai sus menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de eliberare, din funcție, prin pensionare, a doamnei SANDU IOANA, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 859/14.09.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 septembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

